ÚZEMNÍ PLÁN

-

H R A N I Č N É

P E T R O V I C E

-

ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Šternberk, odbor stavební

Orgán územního plánování: obec Hraničné Petrovice

Schvalující orgán: zastupitelstvo obce Hraničné Petrovice

Projektant: ing. arch. Ivo Motl

BRNO, červen 2016

Postup při pořízení územního plánu Hraničné Petrovice:

O pořízení územního plánu Hraničné Petrovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Hraničné Petrovice na svém zasedání dne 24.2.2012 pod č.usn. 14.S.6. Určeným zastupitelem byl schválen starosta obce Ing. Miroslav Dřímalka. Následně požádala dne 10.5.2011 obec o pořízení územního plánu Městský úřad Šternberk, odbor stavební (dále jen „pořizovatel"). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu a přípisem ze dne 18.12.20120 oznámil zahájení projednávání zadání. Současně stanovil lhůtu od 27.12.2012 do 28.1.2013, po kterou mohl každý uplatnit připomínky. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení zadání mohly uplatnit dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce podněty. K zadání územního plánu požadavky uplatnilo 8 dotčených orgánů, 1 dotčený orgán své stanovisko a krajský úřad, jako nadřízený orgán územního plánování své požadavky. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyloučil ve svém stanovisku vliv územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dále vyhodnotil, že územní plán nebude nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Zejména z těchto důvodů nebylo tedy požadováno zpracování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Zadání bylo doplněno o oprávněné požadavky dotčených orgánů a předloženo zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce Hraničné Petrovice schválilo návrh zadání dne 22.2.2013 pod č.usn. 26.S.6.

Dne 28.11.2014 pod č.usn. 26/2014-2018 schválilo Zastupitelstvo obce Hraničné Petrovice novým určeným zastupitelem starostu obce Drahomíra Havlíka.

Po zpracování a předání návrhu oznámil pořizovatel přípisem ze dne 8.1.2015 zahájení společného jednání o návrhu a svolal na den 3.2.2015 společné jednání o návrhu v kanceláři pořizovatele. Současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do dne 5.3.2015. Svá stanoviska k návrhu uplatnilo 9 dotčených orgánů.

Návrh byl v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona přípisem ze dne 9.1.2015 doručen veřejnou vyhláškou a vystaven k veřejnému nahlédnutí od 29.1.2015 do 27.2.2015 a současně byl návrh územního plánu zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Hraničné Petrovice a Městského úřadu Šternberk. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Byly podány 3 připomínky, jejich vyhodnocení bude součástí samostatné kapitoly „vyhodnocení připomínek".

Dne 12.3.2015 požádal pořizovatel Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 15.4.2015 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Hraničné Petrovice. Návrh byl upraven dle požadavků krajského úřadu a pořizovatel následně přípisem ze dne 3.6.2015 požádal o potvrzení odstranění nedostatků. Dne 8.7.2015 potvrdil krajský úřad odstranění nedostatků a souhlasil se zahájením řízení o územním plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Pro veřejné projednání byl návrh upraven na základě návrhu vyhodnocení připomínek dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, připomínek obce a dotčených orgánů. Pořizovatel v rámci součinnosti oslovil vodoprávní úřad a dotčený orgán na úseku obrany státu o vydání nových stanovisek k přepracovanému návrhu územního plánu (vodoprávní úřad vydal své stanovisko 9.2.2015 a Ministerstvo obrany dne 10.12.2015).

Přípisem ze dne 23.2.2016 oznámil pořizovatel zahájení veřejného projednávání a svolal na den 5.4.2016 veřejné projednávání s výkladem projektanta. V průběhu veřejného projednávání nebyla podána žádná námitka nebo připomínka. Na základě výsledků veřejného projednání zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek podaných podle § 50 odst.3 stavebního zákona a přípisem ze dne 14.4.2016 vyzval dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanovisek k návrhu jejich vyhodnocení. Své stanovisko uplatnili Ministerstvo obrany, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje a obě stanoviska byla souhlasná. Ostatní dotčené orgány stanoviska nepodali, tudíž se má zato, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

I. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 7
1.1 Politika územního rozvoje.....7
1.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje 10
1.3 Ostatní koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje 15
1.4 Širší vztahy 16
2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání 17
A. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů 17
B. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.....17
C. Požadavky na rozvoj území obce.....18
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a uspořádání krajiny).....18
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 19
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 20
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.....20
H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů 20
I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území 21
J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose 21
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.....21
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem 21
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.....21
N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant 22
O. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....22
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území 22
3.1 Důvody zpracování územního plánu.....22
3.2 Hlavní cíle řešení 23
3.3 Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace.....23
3.4 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů 24
3.4.1 Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace .24
3.4.2 Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí ...24
3.4.3 Ochranná pásma vyskytující se v řešeném území.....25
3.5 Zastavěné území 26
3.5.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezené zastavitelných ploch.....26
3.6 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot 28
3.6.1 Vlastní koncepce 28
3.6.2 Ochrana památek.....29
3.6.3 Ochrana přírody 30
3.7 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 31
3.7.1 Návrh urbanistické koncepce.....31
3.7.2 Vymezení zastavitelných ploch 32

3.7.3 Vymezení ploch přestavby 34
3.7.4 Vymezení systému sídelní zeleně 35
3.8 Ochrana životního prostředí 36
3.9 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování 37
3.9.1 Návrh koncepce dopravy 37
3.9.2 Návrh koncepce občanského vybavení 41
3.9.3 Zásobování pitnou vodou 41
3.9.4 Odvádění a čištění odpadních vod 43
3.9.5 Hydrologické poměry 45
3.9.6 Energetika 46
3.9.7 Telekomunikace a spoje 49
3.10 Územní systémy ekologické stability (ÚSES) 50
3.10.1 Úvod 50
3.10.2 Popis řešeného území 52
3.10.3 Přírodní podmínky 52
3.10.4 Popis aktuálního stavu krajiny 56
3.10.5 Kostra ekologické stability 57
3.10.6 Koncepce návrhu 57
3.10.7 Problematika interakčních prvků 58
3.10.8 Závěr 58
3.10.9 Limity využití území 69
3.11 Zdůvodnění navržené koncepce rekreace 70
3.11.1 Individuální rekreace 70
3.11.2 Rodinná rekreace 70
3.11.3 Hromadná rekreace 70
3.11.4 Pěší turistika a cykloturistika 70
3.12 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona 70
3.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 70
3.14 Vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 70
3.15 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 71
3.15.1 Cíle územního plánování 71
3.15.2 Úkoly územního plánování 73
3.15.3 Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území 75
3.15.4 Ochrana nezastavěného území 76
3.16 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území 76
3.17 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 77
3.18 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona) 78
4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno 82
5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení. 82

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 83
6.1 Úhrnné hodnoty druhů pozemků pro řešené území 83
6.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy 84
6.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení 84
6.4 Hranice územních obvodů obcí 84
6.5 Zdůvodnění navrženého řešení 84
6.5.1 Narušení organizace zemědělského půdního fondu 84
6.5.2 Hydrologické a odtokové poměry 85
6.5.3 Síť zemědělských a účelových komunikací 85
6.5.4 Údaje o celkovém rozsahu odnímaných ploch 85
6.5.5 Směrové a liniové stavby 86
6.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením 86
6.5.7 Vyhodnocení, jak jsou využity pozemky, které již byly ze ZPF vyjmuty 86
6.5.8 Vztah mezi demografickým vývojem a návrhem záboru ZPF 86
6.5.9 Závěrečné shrnutí zdůvodnění navrženého řešení 88
6.6 Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů 88

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1.1 Politika územního rozvoje

Při zpracování návrhu územního plánu Hraničné Petrovice byla respektována Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276/2015 ze dne 15.04.2015. Materiál byl připravován Ministerstvem pro místní rozvoj ČR ve spolupráci s ostatními ústředními orgány státní správy a s kraji. Územního plánu Hraničné Petrovice se týkají tyto konkrétní republikové priority:

14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Podmínky pro zemědělskou výrobu horského a podhorského charakteru jsou v územním plánu vytvořeny tím, že jsou vyznačeny stávající a navrženy nové plochy pro rozvoj bydlení v kombinaci se zemědělským hospodařením (plochy smíšené obytné vesnické). V řešeném území probíhá v současnosti zemědělská výroba podhorského charakteru formou pasení skotu.

14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V územním plánu Hraničné Petrovice byly minimalizovány odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny. Územní plán Hraničné Petrovice vymezením regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry a regionálního biocentra na jihu řešeného území a regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry na severu řešeného území vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér.

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Veškeré jednostranné požadavky byly při tvorbě územního plánu zohledněny a proporčně zapracovány tak, aby nenarušily celkovou vyváženost jednotlivých funkcí řešeného sídla.

V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni obce, kterými jsou památky místního významu. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. Tím jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality života obyvatel.

Vazba na prioritu: 14, 17.

16a – Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při zpracování územního plánu Hraničné Petrovice bylo vycházeno z výše uvedeného principu. Rozvoj řešeného území je navržen integrovaně, což znamená, že kumuluje více funkcí. Jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), plochy veřejné infrastruktury (OV), plochy smíšené obytné venkovské (SV), plochy technické infrastruktury (TI). Rozvojové plochy jsou v drtivé většině navrženy tak, že

bezprostředně navazují na zastavěné území, čímž je urbanistická struktura řešené obce vhodně dotvořena.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

Předpoklady pro hospodářský rozvoj jsou v řešeném území zajištěny stabilizací stávajících ploch sloužících výrobě a zemědělství. Tyto stávající plochy umožňují i budoucí rozvoj, protože nejsou v současnosti plně využity.

Je navržena jedna plocha pro rozvoj občanského vybavení (OV 253), která může být nabídnuta zájemcům o investice a která budou pro dané území znamenat nové pracovní příležitosti.

V územním plánu je navržena řada rozvojových ploch určených pro bydlení kombinované se zemědělstvím. Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro vytváření pracovních příležitostí a zajištění obhospodařování a údržbu krajiny.

19 – Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)

V územním plánu Hraničné Petrovice jsou vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání částečně nevyužitých dvou zemědělských areálů, které lze částečně považovat za brownfield. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro snížení zbytečných záborů půdy pro investice na „zelené louce“, které jsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje.

Vazba na prioritu: 21, 23, 24.

19 - Hospodárně využívat zastavěné území.

Pro hospodárné využívání zastavěného území jsou v územním plánu Hraničné Petrovice vytvořeny podmínky tím, že jsou vyčleněny a stabilizovány plochy veřejných prostranství, které jsou důležité pro přístup a příjezd k dosud nevyužitým částem zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je takové využití, které využívá zastavěné území hospodárně – tj. bez nevyužitých nebo nevyužitelných proluk, popřípadě nepřístupných pozemků. Hospodárné využití zastavěného území je podrobně rozvedeno v kapitole 3.5.1 tohoto odůvodnění.

19 - Zachování veřejné zeleně.

Stávající veřejná zeleň je územním plánem Hraničné Petrovice respektována a stabilizována.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nebyly v územním plánu Hraničné Petrovice navrženy.

20a – Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán Hraničné Petrovice vymezením lokálního a regionálního systému ÚSES vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér. Nebezpečí nežádoucího srůstání sídel v řešeném území nehrozí.

21 - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)

V územním plánu Hraničné Petrovice jsou vymezeny a chráněny před zastavěním plochy veřejně přístupné zeleně. Zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí řešeného sídla bude realizována pomocí územních systémů ekologické stability.
Realizací těchto navržených prvků ÚSES dojde ke zlepšení estetického a ekologického působení krajiny v okolí řešené obce. Jedná se zejména o vymezení ploch lokálních biokoridorů čímž bude zajištěna biologická prostupnost území.
Vazba na prioritu: 14, 19, 20.

22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Hraničné Petrovice kladen velký důraz. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a cyklotras.

23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

Dostupnost řešeného území je zajištěna silnicí II. třídy č. 444. Prostupnost krajiny je na vyhovující úrovni. Hustotu sítě polních a lesních cest je možno posoudit z koordinačního výkresu. Důležité lesní a polní cesty byly v územním plánu stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury DS2. Důležité cesty jsou ty cesty, které mají význam pro cyklistickou dopravu v řešeném území, mohou sloužit jako nouzové objízdné trasy v případě mimořádných událostí nebo zpřístupňují katastrální území sousedních obcí.
Vazba na prioritu: 19, 24.

24 - Zlepšování dostupnosti území.

Dostupnost řešeného území je na velmi dobré úrovni.
Nové plochy pro výstavbu byly navrženy tak, aby nevyvolávaly nároky na změny dopravní infrastruktury. Dopravní dostupnost těchto ploch je zajištěna buď ze stávajících komunikací, popřípadě z navržených komunikací, kterými jsou ty stávající prodlouženy.
Územním plánem Hraničné Petrovice jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu.

24a – Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území se nenachází území, kde by byly dlouhodobě překračovány zákonem stanovené mezní hodnoty imisních limitů.

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod jsou vytvořeny stabilizací stávající krajinné zeleně a vymezením systému ÚSES.

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Záplavovém území řeky Bystřice nesou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky

pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území.

Otázka odkanalizování je v řešeném území vyřešena tím, že je západně od obce vyčleněna plocha pro čistírnu odpadních vod. Za účelem odkanalizování východní části zastavěného území, kterou není možno gravitačně napojit na výše uvedenou ČOV je v územním plánu Hraničné Petrovice navržena čerpací stanice odpadních vod.

28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území

Nároky dalšího vývoje řešeného území jsou zohledněny návrhem rozvojových ploch určených pro jednotlivé urbanistické funkce.

29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest

Požadavek na zajištění návaznosti např. železniční dopravy a autobusové dopravy je mimo kompetence územního plánování. Závisí to spíše na podmínkách organizace provozu a zajištění financování dopravy. Územní plán Hraničné Petrovice vytváří územní podmínky pro fungování autobusové hromadné dopravy.

Pěší cesty a chodníky, stávající i navrhované, jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Realizace dalších nových chodníků a pěších tras je umožněna v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem Hraničné Petrovice jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu

Vazba na prioritu: 24, 27, 28.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Domašov nad Bystřicí, zásobující obce Domašov nad Bystřicí, Horní Loděnice, Hraničné Petrovice a Jívová.

Hlavním zdrojem pro vodovod je úpravna vody v Domašově nad Bystřicí (Q = 10,0 l/s), z níž se voda čerpá do vodojemu Hraničné Petrovice 150 m^3 umístěného nad obcí. Voda z vodojemu je gravitačně dopravována do obce přivaděčem o délce cca 700m. Po obci je vybudována větevnatá vodovodní síť, která umožňuje připojení prakticky všech stávajících objektů.

V následujícím období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

V hlavním výkrese nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj vodovodní sítě. Toto rozšiřování bude probíhat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

1.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Hraničné Petrovice bylo řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje jako opatření obecné povahy dne 22.02.2008 pod č.j.: KÚOK/8832/2008/OSR-1/274. Aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011 a nabyla účinnosti dne 14.07.2011.

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

A.1 STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány (ÚP) obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.1.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

4.7.1.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.1.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

4.7.2. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

11. ZÚR OK navrhují vymezení další specifické oblasti

pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:

11.5. obce příslušející k ORP Šternberk.

A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

A.4.1.5. Ostatní doprava

34. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížďku.

A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou

56. Při aktualizacích zásad územního rozvoje a návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.

A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod

59. Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

A.4.2.5. Elektronické komunikace

64. Při výstavbě objektů a anténních stožáru veřejných radiokomunikačních sítí, zejména v horských oblastech a chráněných krajinných oblastech vyžadovat koordinaci všech operátorů a povolovat pouze jednu stavbu společnou pro všechny operátory.

A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu ZÚR OK B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000. K ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobům zapracování do územně plánovací dokumentace (dále v textu ÚPD) se stanovují tyto zásady:

71.4. Pro zapracování regionálních biocenter (dále v textu RBC) do ÚP (a dalších dokumentů) respektovat jejich charakter a funkci. Vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy).

71.5. Při zapracování regionálních biokoridorů (RBK) do ÚP a dalších dokumentů je nutné řešit konkrétní šířku individuálně, optimalizovat celé vymezení RBK podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířku volit pouze ve výjimečných případech. Trasu upřesňovat podle cest, dělení lesa, podle parcel a vodních toků. Minimální šířky jsou:

71.5.1. u lesního biokoridoru 40 m;

71.5.2. u mokřadního biokoridoru 40 m;

71.5.3. u lučního biokoridoru 50 m;

71.5.4. u biokoridoru charakteru stepních nad 20 m;

72. Při využití území a jeho změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

72.1. regionální biocentra
72. 2. regionální biokoridory tak, jak jsou graficky znázorněné ve výkresu B.7.

A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

74.4. Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

A.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů:
81.3. v krajinných celcích B., F., K., L. a N. udržovat lesopolní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zaříznutých údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou;
82. U ohraničení, stejně jako u následujících os, chránit a rozvíjet jejich charakteristiky a především působení v celku:
82.1. čelní svahy Oderských vrchů, Nízkého Jeseníku, Rychlebských hor a Maleníku.

A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Do územního plánu převzít s upřesněním do jeho podrobnosti tato veřejně prospěšná opatření:
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální biokoridor a regionální biocentrum.

A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

<u>90. K zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení respektovat tyto požadavky:</u>
90.1. zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území;
90.2. stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci);
90.3. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území.
90.4. nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu;

<u>91. K zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu respektovat tyto požadavky:</u>
91.1. změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých;

91.2. do návrhů změn v území zohlednit podmínky zařazení obcí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech;
91.3. návrh ploch pro novou bytovou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území (rozvoj obcí a sídel) a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře);
91.4. rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí;
91.6. při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení v jednotlivých obcích v rámci zpracování ÚP obce vycházet z bilancí založených na hodnocení:

91.6.1. vývoje počtu obyvatel;
91.6.2. odhadu odpadu bytů a vývoje druhého bydlení;
91.6.3. odhadu poklesu zalidněnosti bytů;

91.7. bilance a prognózy vývoje počtu obyvatel a bydlení zpracované v rámci územně analytických podkladů popř. průzkumů a rozborů považovat za výchozí podklad:

91.7.1. při návrhu koncepce rozvoje veřejné infrastruktury obce;
91.7.2. pro stanovení reálného rozsahu nové bytové výstavby;
91.7.3. pro vymezení nových zastavitelných území obce pro bydlení;

92. Při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména:

92.1. koordinaci průchodu jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí a kraje, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů;

Z grafické části ZÚR OK byly při zpracování územního plánu Hraničné Petrovice respektovány zejména tyto prvky:

- Stávající zásobovací vodovodní řad
- Regionální biokoridor
- Regionální biocentrum
- Přírodní park Údolí Bystřice
- Ochranné pásmo vojenských leteckých zařízení
- Zařazení do specifické oblasti, ve které se projevují z hlediska vzájemného srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje
- zařazení do skupiny N. – skupiny Jesenicko – Oderských vrchů z hlediska oblastí se shodným krajinným typem

1.3 Ostatní koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje

Při zpracování návrhu územního plánu Hraničné Petrovice byly respektovány tyto koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje:

- Územní studie Posouzení kulturních krajinných oblastí (- KKO Svahy Nízkého Jeseníku)

- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2 a RC 6-11 na území Olomouckého kraje

- Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje

- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

- Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice spol. s r. o., srpen 2004);

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r. o., Olomouc, duben 2004).

- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004;

- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny olomouckého kraje

- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004;

- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje (Dopravní projektování, spol. s r. o., Ostrava, únor 2006);

1.4 Širší vztahy

Hraničné Petrovice je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu, spadá pod úřad obce s rozšířenou působností a pod stavební úřad v městě Šternberk.

Hraničné Petrovice leží v severní části okresu Olomouc, východně od města Šternberk. Obec má tedy vazby v oblasti vyšší občanské vybavenosti především na město Šternberk a dále na města Olomouc a Moravský Beroun.

Obec je centrem významné rekreační oblasti a je výchozím bodem do turisticky velmi atraktivní oblasti. Širší zájmové území je významnou rekreačních oblastí, jejíž charakter určují specifické přírodní podmínky. Rekreační zařízení jsou rozložena zejména v blízkém údolí řeky Bystřice.

Východní část řešeného katastru leží na území přírodního parku Údolí Bystřice, v údolí řeky Bystřice. Typické pro toto území jsou svažité pozemky, na nichž se střídají a prolínají lesy se zemědělskými pozemky a pastvinami.

Při zpracování návrhu územního plánu Hraničné Petrovice bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a obslužnou, s dobrými předpoklady pro rozvoj těchto funkcí.

Byly respektovány i vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systémy ekologické stability.

Byly řešeny návaznosti vyplývající z územně plánovací dokumentace sousedních územních obvodů:

Jívová
Domašov u Šternberka
Šternberk
Horní Loděnice
Moravský Beron
Domašov nad Bystřicí

2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Viz kapitola 1.1 Politika územního rozvoje na str. 4 tohoto odůvodnění.

V zadání jsou uvedeny požadavky z PÚR, která již neplatí. Ve výše uvedené kapitole jsou samozřejmě vyhodnoceny požadavky z PÚR aktuální.

2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Viz kapitola 1.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje na str. 7 tohoto odůvodnění.

3. Územní studie a jiné krajské koncepční materiály

Viz kapitola 1.3 Ostatní koncepční materiály Olomouckého kraje na str. 11 tohoto odůvodnění.

4. Požadavky na řešení vyplývající z dalších širších územních vztahů

Viz kapitola 1.4 Širší vztahy na str. 12 tohoto odůvodnění.

B. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Z územně analytických podkladů vyplývají pro území hlavní okruhy problémů k řešení. Podmínky vyplývající z tohoto dokumentu jsou zapracovány v příslušných kapitolách územního plánu. Mapová část územně analytických podkladů byla použita jako podklad pro zpracování doplňujících a upřesňujících průzkumů.

Územním plánem Hraničné Petrovice byly respektovány tyto limity využití území:

- významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky a plochy a nivy toků,
- pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 50m od okraje lesa,
- vymezené prvky regionálního ÚSES - regionální biokoridor RK 930 a regionální biocentrum OK 35 Sedmidvorská niva,
- vymezené (stávající) části lokálního ÚSES,
- přírodní park Údolí Bystřice,
- prostor pro správu vodních toků,
- silnice II/444, III/44434, III/44436, III/44441, III/44443, ochranná pásma silnic,
- hlavní vodovodní řady a jejich ochranná pásma,
- vedení VN 22 kV, trafostanice a jejich ochranná pásma
- dálkový kabel a jeho ochranné pásmo

C. Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení při současném respektování a ochraně hodnotného krajinného prostředí a ostatních hodnot v území.

Návrh územního plánu respektuje přiměřené zastoupení i dalších urbanistických funkcí podporujících kvalitu bydlení, pospolitost obyvatelstva a hospodářské podmínky.

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci obyvatelstva s možností velmi mírného růstu. Územním plánem Hraničné Petrovice jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci obyvatelstva s možností velmi mírného růstu. Jsou vytvořeny územní podmínky pro možnost zvýšení počtu obyvatel v příštích cca 15 letech až na 240 obyvatel.

Územní plán respektuje historické hodnoty obce, její rozvolněnou urbanistickou strukturu s vysokým podílem hospodářských dvorů. Návrhem je tato struktura vhodně dotvořena.

Pro další rozvoj obce byly v územním plánu vymezeny tyto zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití (s určením jednoznačných podmínek využití):

- bydlení v rodinných domech – venkovské
- plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura
- plocha smíšená obytná - venkovská
- plocha smíšená obytná vesnická
- technická infrastruktura – inženýrské sítě

Pro ostatní urbanistické funkce nebyly zastavitelné plochy vymezeny, protože stávající plochy mají dostatečnou kapacitu.

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a uspořádání krajiny)

Nový územní plán Hraničné Petrovice navazuje na dosud platný územní plán obce tím že byly prověřeny dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry. Byl při tom zohledněn vývoj v území během platnosti územního plánu obce i v navazujícím okolí obce.

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, že navazují na zastavěné území (popřípadě leží uvnitř zastavěného území) a rozvíjejí urbanistickou strukturu obce, s co nejméně rušivým projevem v krajině.

Ve spolupráci s obcí byla vymezena jedna samostatná plocha občanského vybavení východně od stávajícího sportovního areálu.

Byly stanoveny podmínky pro umisťování menších zařízení výroby a podnikatelských aktivit v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (BV, SV), s ohledem na jejich vlivy na kvalitu bydlení a rekreace v obci.

Nebyly navrženy žádné plochy pro větrné elektrárny ani pro farmy větrných elektráren.

Byly stanoveny zásady pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně (ZV).

Byly vymezeny nové plochy přírodní (biocentra) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (biokoridory).

Byly respektovány základní charakteristiky krajinného celku dle ZÚR OK: N – skupina Jesenicko-Oderských vrchů.

Ochrana nezastavěného území byla důsledně sledována zejména v polohách horizontů a svahů otevřených dálkovým pohledům.

Páteřní síť účelových komunikací zajišťujících prostupnost krajiny na území obce i vůči okolním sídlům byla územním plánem zachována.

Vymezení regionálního ÚSES, které vyplývá z řešení ZÚR OK – regionální biokoridor RK 930 a na jeho trase regionální biocentrum OK 35 Sedmidvorská niva, včetně zajištění návazností na sousední území bylo upřesněno.

Návrh skladebných prvků ÚSES vychází z řešení územního plánu obce Hraničné Petrovice.

Územním plánem byly vymezeny další plochy pro zvyšování ekologické stability krajiny, plochy pro protierozní opatření a pro preventivní protipovodňová opatření v krajině. Jedná se zejména o navržené prvky ÚSES a navržené liniové i plošné interakční prvky. Významným protipovodňovým opatřením bude i suchý poldr Petrovice na severním okraji řešeného území v údolí řeky Bystřice.

Řešení koncepce krajiny včetně návazností ÚSES bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Při zpracování nového územního plánu Horní Loděnice bude nutno navázat na lokální biokoridor LBK 13 přicházející z jihu z k.ú. Hraničné Petrovice.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. Dopravní infrastruktura a veřejná prostranství

Územním plánem byla respektována stávající stabilizovaná silniční síť.

Pro stávající silniční síť byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury.

Nové plochy dopravní infrastruktury navrženy nebyly, ani nebylo navrženo řešení dopravních závad. Vzhledem k nepatrné intenzitě provozu to nebylo nutné.

Veřejná prostranství a místní komunikace mají vyhovující parametry.

Navržené zastavitelné plochy jsou bez problémů napojitelné na stávající komunikační síť.

Vymezené plochy veřejných prostranství s komunikační funkcí umožňují vybudování chodníků.

V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy parkovišť. Stávající odstavná plocha u sportovního areálu vyhovuje i pro navrženou plochu občanského vybavení.

V územním plánu byly vymezeny stávající plochy veřejných prostranství zahrnující plochu silnice 2. třídy procházející obcí a místní a obslužné komunikace na ni navazující.

Hlavní účelové komunikace zajišťující prostupnost krajiny byly v územním plánu zařazeny do ploch dopravní infrastruktury – polní a lesní (DS2). Jejich síť je dostatečně hustá, takže žádné nové plochy pro tento účel vymezeny nebyly.

Případné doplnění cestní sítě v krajině umožňují regulativy ploch zemědělských (NZ), ploch lesních (NL), ploch přírodních (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp).

2. Technická infrastruktura

Plochy technické infrastruktury jsou řešeny (kromě plochy pro čistírnu odpadních vod) jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Systém zásobování vodou ze skupinového vodovodu Domašov nad Bystřicí byl respektován.

Realizace výhledové možnosti přivádění vody do vodojemu Hraničné Petrovice z vodojemu Radíkov, pro případ nedostatku kvalitní pitné vody v systému vodovodu Domašov nad Bystřicí – Hraničné Petrovice (tj. propojení SV Olomouc a SV Domašov nad Bystřicí), se v současné době nepředpokládá. V případě realizace tohoto propojení by pro něj byl využit stávající hlavní vodovodní řad propojující obce Hraničné Petrovice a Jívová, takže by byl na k.ú. Hraničné Petrovice bez nároků na nové návrhové plochy.

Stávající vodovodní síť je dostačující i pro nově vymezené zastavitelné plochy.

Plocha pro umístění čistírny odpadních vod byla navržena západně od zástavby obce.

Minimalizace množství odváděných odpadních vod je v územním plánu realizována návrhem oddílné kanalizace.

S vybudováním plynovodní sítě v obci Hraničné Petrovice se v současné době nepočítá. Vytápění biomasou je možno v řešené obci zřídit tak, že by kotelna byla umístěna

v jednom ze dvou zemědělských areálů jižně od zástavby a teplovodní rozvody by byly umístěny v plochách umožňujících uložení sítí technické infrastruktury (BH, BV, OV, OM, OS, SV, DS2, VD, PV, ZS, ZV, NZ, NL. NP, NSp).

Stávající systém zásobování elektrickou energií z vedení Vn 22 kV č. 69 zůstane zachován.

3. Občanské vybavení

Bylo navrženo doplnění ploch občanského vybavení o plochu Z_253 východně od sportovního areálu.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V rámci řešení územního plánu Hraničné Petrovice byl zohledněn urbanistický a architektonický charakter obce. Řešením byly respektovány kulturní a historické hodnoty území.

Územní plán Hraničné Petrovice nenavrhuje změny siluety obce ani nenavrhuje z dálky viditelnou výstavbu na pohledově exponovaná úbočí.

Do budoucna zůstane zachován typický ráz krajiny, který je předmětem ochrany přírodního parku Údolí Bystřice. Na k.ú. Hraničné Petrovice zůstanou zachovány lesní porosty s dochovanou strukturou blízkou původním porostům a společenstva mokřadních luk a pramenišť, na něž je vázán výskyt řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití BH, BV, OV, SV, VD, VZ je stanovena výšková hladinu zástavby.

Územní plán Hraničné Petrovice respektuje památky místního významu:

- kostel sv. Petra a Pavla
- sousoší piety jihovýchodně od obce
- kaple
- kamenný kříž před kostelem sv. Petra a Pavla

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V územním plánu Hraničné Petrovice nebyly navrženy žádné plochy asanací, vč. návrhů na odstranění staveb a zařízení.

V obci se nenachází žádná větší plocha vhodná k asanaci. Žádné objekty k asanaci navrženy nejsou, přestože stavebně technický stav je u některých velmi špatný (objekt p. č. 71 v západní části obce nebo objekt na p. č. 560/2 ve východní části). Vzhledem k tomu, že jde o původní historickou zástavbu typickou pro zdejší region, bylo by velmi vhodné tyto zemědělské usedlosti zrekonstruovat, oživit a zachovat tak pro příští generace.

Podrobný soupis veřejně prospěšných staveb vycházející z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací se nachází ve výrokové části kapitoly 7 a 8.

Do územního plánu byla zapracována veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR OK:

- regionální biokoridor RK 930
- regionální biocentrum OK 35 Sedmidvorská niva

H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů

V územním plánu nebyla navržena žádná opatření na ochranu proti hluku z dopravy.

Byly respektovány požadavky požární ochrany a civilní obrany v rozsahu odpovídajícímu územnímu plánu – viz kapitola 5.7 výrokové části územního plánu.

Funkci protierozních opatření budou plnit jednak navržené prvky ÚSES a navržené liniové i plošné interakční prvky.

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Územním plánem je zajištěna ochrana přírodních hodnot krajinného rázu v území.

Zásahy do lesních porostů byly minimalizovány.

Zásahy do ZPF byly minimalizovány. Na novou výstavbu byly navrženy převážně plochy po zbořených zemědělských usedlostech.

V obci byl navržen oddílný kanalizační systém. Splašková kanalizace bude ukončena na čistírně odpadních vod pro níž byla navržena plocha západně od centra obce.

Vytápění biomasou je možno v řešené obci zřídit tak, že by kotelna byla umístěna v jednom ze dvou zemědělských areálů jižně od zástavby a teplovodní rozvody by byly umístěny v plochách umožňujících uložení sítí technické infrastruktury (BH, BV, OV, OM, OS, SV, DS2, VD, PV, ZS, ZV, NZ, NL. NP, NSp).

Stávající i návrhové plochy umožňují zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury.

Územní plán Hraničné Petrovice je navržen tak, aby nedošlo k rozvolňování zástavby v krajině.

Nová pracovní místa je možno vytvořit v rámci stávajících výrobních areálů.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Rozvoj obce Hraničné Petrovice byl navržen s ohledem na postavení v sídelní struktuře – především jako sídla s obytnou a rekreační funkcí, bez bližší vazby na větší sídla, avšak v příznivém a atraktivním prostředí.

V rámci zpracování územního plánu Hraničné Petrovice byla prověřena aktuálnost vymezení zastavitelných ploch a dalších záměrů ze starého územního plánu.

Byly vymezeny nové plochy pro bydlení (BV, SV), občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV) a pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě (TI).

V územním plánu nebyly navrženy žádné plochy přestavby. Intenzifikace využití zastavěného území bude realizována novou zástavbou navrženou v místech zbořených zemědělských usedlostí.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Pro územní studii byla navržena 1 plocha – SV Z_155. Územní studie zde byla navržena z důvodu plošné rozsáhlosti plochy a její pohledové exponovanosti.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Na zpracování regulačního plánu nebyly navrženy žádné plochy.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant

V souladu se zadáním byl zpracován přímo návrh řešení ÚP Hraničné Petrovice.

O. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

3.1 Důvody zpracování územního plánu

Zpracování územního plánu Hraničné Petrovice je vyvoláno:

a) Potřebou nového podkladu pro koordinované řízení investiční činnosti v území a pro proporcionální rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí řešené obce.

b) Potřebou vytvoření předpokladů pro prosazení obecně potřebných investičních záměrů (možnost vyvlastnění ve prospěch veřejně prospěšných staveb)

c) Potřebou vytvoření koncepčního podkladu pro rozvoj bydlení, služeb, soukromého podnikání výroby atd.

d) Potřebou podkladu pro směnu a trh s pozemky a nemovitostmi na bázi nových vlastnických vztahů

e) Potřebou podkladu pro pořízení projektové dokumentace dalších stupňů.

f) Potřebou prověření možnosti obsluhy řešeného území technickou infrastrukturou.

g) Potřebou hodnocení podmínek životního a přírodního prostředí.

h) Potřebou vyhodnocení možností a forem rozvoje rekreace a cestovního ruchu.

3.2 Hlavní cíle řešení

Územní plán Hraničné Petrovice stanoví závazné zásady a regulativy pro využití ploch, jejich vzájemné uspořádání, stanovení předpokládaného rozvoje a vytvoření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

Hlavní cíle řešení územního plánu Hraničné Petrovice je možno shrnout do těchto následujících bodů:

- stanovení urbanistické koncepce rozvoje území obce tak, aby byla zajištěna co nejvhodnější urbanistická a organizační skladba jednotlivých funkčních ploch
- ochrana a rozvoj hodnot území obce
- prověření výhledového rozvoje obce ve vazbě na dopravní a technickou infrastrukturu
- vymezení hranic zastavěného území
- navrhnout nové plochy pro výstavbu
- zhodnotit podmínky životního prostředí a navrhnout potřebná opatření k eliminaci negativních vlivů
- vymezení hranic zastavitelného území
- určení základní regulace území
- řešení funkčního využití území
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- vyřešení koncepce technické infrastruktury
- vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby
- nastolení právní jistoty pro bezkonfliktní realizaci plánovaných záměrů
- naplňování základních pravidel zajišťujících udržitelný rozvoj při plném respektování hodnot životního prostředí a s velkým důrazem na jeho ochranu

Existence schváleného územního plánu je jednou ze základních podmínek, které musí být splněny při prokazování významnosti, reálnosti a prospěšnosti rozvojových projektů. Územní plán významnou měrou spoluvytváří předpoklady pro všestranný a komplexní rozvoj obce v souladu se zásadami udržitelného rozvoje.

Důvodem pro zpracování územního plánu Hraničné Petrovice je, kromě výše uvedeného, zájem představitelů obce o vytipování co největšího počtu lokalit vhodných pro výstavbu rodinných domků a řešení problémů spojených s podnikatelskými aktivitami. Závažným důvodem pro zpracování územního plánu je i potřeba všeobecně projednaného a schváleného podkladu pro koncepčního vyřešení obsluhy řešeného území inženýrskými sítěmi.

3.3 Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace

Obec Hraničné Petrovice má Územní plán obce Hraničné Petrovice zpracovaný ing. arch Ivo Motlem v říjnu 2001. Podkladem pro jeho zpracování posloužila urbanistická studie zpracovaná stejným projektantem v roce 1999.

Nutnost zpracování nového územního plánu vyplývá z požadavků nového stavebního zákona.

3.4 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Při návrhu územního plánu Hraničné Petrovice byly respektovány limity využití území, kterými jsou:

3.4.1 Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Olomouckého kraje jako opatření obecné povahy dne 22.02.2008 pod č.j.: KÚOK/8832/2008/OSR-1/274. Aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011 a nabyla účinnosti dne 14.07.2011. Z tohoto elaborátu vyplývají pro řešené území tyto limity využití území:

- přírodní park Údolí Bystřice
- hlavní vodovodní řady
- ochranná pásma vodních zdrojů
- vymezení regionálních biokoridorů ÚSES

3.4.2 Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

Z právních předpisů a správních rozhodnutí vyplývají tyto limity využití území:

- Významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- Přírodní park Údolí Bystřice (vyhlášen v roce 1995 okresními úřady v Olomouci a Bruntále) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- pásmo lesa 50 m od okraje pozemku určených k plnění funkce lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonu (lesní zákon)
- ochranné pásmo železnice dle zák. č. 266/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o drahách
- ochranná pásma silnic II. a III. třídy 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastaveném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikačních, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vodovodních a kanalizačních radů 1,5 m (do DN 500 včetně) a 2,5 m (nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonu, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vedení VN 22 kV, vzdušných,10 m od krajního vodice dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7 m (10 m - pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN 2m od objektu dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

- ochranné pásmo hřbitova 100 m po obvodě, dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů
- vyhlášené záplavové území řeky Bystřice
- vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení
- celé k.ú. Hraničné Petrovice je zájmovým územím Ministerstva obrany vymezeným v souladu s § 175 odst. 1 Zák. č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119)
- vzdušný prostor Ministerstva obrany dle ustanovení § 41 Zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví

3.4.3 Ochranná pásma vyskytující se v řešeném území

Doprava
Ochranné pásmo železniční – 60 m od krajní koleje
Ochranné pásmo silniční – 15 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pásu

Vodní hospodářství
Pásmo hygienické ochrany vodních zdrojů II. st. vnitřní
Pásmo hygienické ochrany minerálních vodních zdrojů I. st.
Pásmo hygienické ochrany minerálních vodních zdrojů II. st.
Ochranné pásmo přívodního vodovodního řadu
Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle zák. 274/2001 §23 odst. 3):
Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
Manipulační pruh kolem vodních toků - 6 m od břehových hran

Energetika
Ochranná pásma jsou stanovena svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti, měřené kolmo na vedení. Jsou stanovena zákonem č. 222/1994 Sb.

Venkovní vedení VN 22 kV – 10 (7) m od krajního vodiče
Kabelové vedení všeho druhu - 1 m od krajního kabelu
Transformovny zděné - 30 m všemi směry
Transformovny sloupové – stejně jako vedení

V ochranných pásmech je zakázáno zřizovat stavby a přístavby budov a provádět činnost, která by mohla ohrozit venkovní vedení. Dále je zakázáno nechávat zde stromy do výše 3 m, v části ochranného pásma vzdálené nejméně 5 m od svislé roviny krajního vodiče pěstovat porosty, které by se při pádu mohly dotknout vodičů. V lesních průsecích musí být bezlesí o šířce 4 m po jedné straně stožárů.

Spoje
Ochranné pásmo dálkového kabelu – 1 m

Ostatní ochranná pásma a limitující prvky v území
Hranice 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa
Ochranné pásmo hřbitova

Celé k.ú. Hraničné Petrovice je zájmovým územím Ministerstva obrany vymezeným v souladu s § 175 odst. 1 Zák. č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
-výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
-výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstn1kcí (např. základnové stanice ....)
-výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
-výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzdušný prostor Ministerstva obrany dle ustanovení § 41 Zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102).
V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

3.5 Zastavěné území

Zastavěné území obce Hraničné Petrovice je vymezeno k 06.04.2013 a je zakresleno ve všech výkresech části územního plánu Hraničné Petrovice (kromě výkresu širších vztahů). Bylo vymezeno jedno základní souvisle zastavěné území a šest dalších rozptýlených zastavěných území (samoty, objekty technické infrastruktury a ostatní zastavěná území ve volné krajině).

Podkladem pro vymezení zastavěného území byl původní ÚPnO Hraničné Petrovice a hranice intravilánu z roku 1966. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.).

Zastavěná území byla vymezena v souladu s metodickým pokynem Ústavu územního rozvoje s názvem Vymezení zastavěného území ve smyslu stavebního zákona. Tento materiál rozvádí vysvětluje a upřesňuje § 58 Zákona č. 183/2006.

Využitím ploch navržených k zástavbě v územním plánu Hraničné Petrovice dojde k úpravě hranic zastavěného území a to tak, že zastavěné území bude vhodně zarovnáno a zaobleno.

3.5.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezené zastavitelných ploch

Územním plánem Hraničné Petrovice jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území.

Regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňují intenzivnější využití stávajících ploch v zastavěném území. Např. plochy smíšené obytné - venkovské (SV) umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro výrobní a nevýrobní služby, zemědělství, rodinnou rekreaci.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce (rozšíření nabídky ploch bydlení, doplnění chybějících

ploch pro občanské vybavení). Rozsah jednotlivých ploch v obci Hraničné Petrovice odpovídá jejímu charakteru - obce s kvalitním přírodním zázemím.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:
Požadovaný nárůst počtu obyvatel dle zadání ……100 obyvatel
Předpokládaná obložnost …….. 3,3
Požadavky vyplývající z předpokládaného demografického vývoje ……..…30 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému budoucímu vývoji je stanoven tento poměr b.j.:
0% bytů v bytových domech …….. 0 b.j.
100% bytů v rodinných domech ……... 30 b.j.

Potřeba ploch pro 1 b.j. v RD cca ……0,1800 ha

Celková potřeba zastavitelných ploch pro bydlení ……. 5,4000 ha

Pro rozvoj bydlení v rodinných domech jsou navrženy plochy o výměře 5,3989 ha.

Výměra zastavěných ploch pro bydlení …… 117 421 m^2
Počet obyvatel ……142 obyvatel
Hustota ……...827 m^2 na jednoho obyvatele
Obložnost …… 3,3 obyvatele / 1 b.j.
Výměra zastavěného území na 1 b.j. …….. 251 m^2 / 1 b.j.

Z výše uvedeného vyplývá, že zastavěné území je účelně využito.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch vyplývá z potřeby zajištění budoucího rozvoje řešeného sídla reprezentovaného zvýšením stávajícího počtu obyvatel.

Lze předpokládat, že v důsledku zhoršení ekonomických a ekologických podmínek ve městech, může nastat návrat obyvatelstva do obcí. Představitelé obce se snaží zajistit současným i budoucím novým obyvatelům optimální životní podmínky.

3.6 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

3.6.1 Vlastní koncepce

Koncepce urbanistického uspořádání vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury.

Z hlediska urbanistické typologie lze Hraničné Petrovice charakterizovat jako vesnici rozptýleného dvorcového typu. Hlavní kompoziční osa je tvořena silnicí II. tř. č. 444 procházející obcí ve směru jihozápad – severovýchod. Kostel v severovýchodní části obce je situován v blízkosti rozvodí mezi Trusovickým potokem a řekou Bystřicí.

Obec je charakterizována rozvolněnou zástavbou bez přirozeného centra a vysokým podílem ploch hospodářských dvorů. Z původní zástavby, jež byla v minulosti mnohem kompaktnější, do dnešních dnů zbylo pouhé torzo.
Samostatnými lokalitami jsou dvě velká střediska živočišné výroby přiléhající z jižní strany k zástavbě obce.

Základní myšlenkou urbanistické koncepce, vyjádřené nejnázorněji v grafické části návrhu územního plánu, bylo maximálně využít volných ploch uvnitř současně zastavěného území a nerozšiřovat obec příliš za hranice zastavěného území. Plynuly by z toho problémy spojené s obsluhou nových ploch inženýrskými sítěmi.

Na základě studia historických mapových děl a po konzultaci se zástupci místní samosprávy bylo rozhodnuto rozvojové plochy obce situovat do lokalit, kde zástavba v minulosti byla a do dnešních dnů se nezachovala. Touto cestou by bylo možné postupně dojít k rekonstrukci původní urbanistické struktury sídla.

Nová zástavba individuálního bydlení je tedy navržena převážně v prolukách ve stávající zástavbě - viz výkresová část.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla spočívající v návrhu ploch pro bydlení, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Pozitivní vliv návrhu územního plánu Hraničné Petrovice na řešenou obec spočívá v tom, že pro zastavěné území a zastavitelné plochy bez ohledu na zatřídění podle rozdílného způsobu využití jsou stanoveny tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

1) Ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby

2) Ochrana forem zástavby – nová zástavba bude respektovat tradiční proporce (poměry základních rozměrů regionálně typických staveb) a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou

3) Výšková regulace zástavby – u novostaveb a stavebních úprav – dle příslušných regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Prvořadou funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení, na něž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, drobná výroba, zemědělská prvovýroba, rekreace a ostatní urbanistické funkce sídla.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova a případné zahušťování stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

3.6.2 Ochrana památek

V historickém jádru obce lze vysledovat některé historicky cenné objekty, jež jsou v převážné míře pozůstatkem původní německé architektury. Tyto objekty, i přes svůj většinou neutěšený stavebně technický stav, dodnes vypovídají o nevšední kulturnosti, citlivosti a umu svých tvůrců a uživatelů. Jedná se o několik původních nenarušených zemědělských usedlostí s typickými stavebními prvky, členěním a detaily. V minulosti velmi zanedbaná úroveň jejich údržby se v posledních letech začíná rychle měnit k lepšímu. Některé objekty historické hodnoty jsou využívány jako víkendové chalupy.

Historickým tragickým zlomem v historii sídla se stala 2. světová válka a následné vysídlení cca 80% obyvatel německé národnosti. Celý kraj utrpěl rovněž zřízením vojenského výcvikového prostoru Libavá, čímž získal charakter pohraničí.

Současný stav urbanistické struktury a architektury řešené obce je důsledkem tohoto historického vývoje.
Noví dosídlenci po 2. světové válce již nenavázali na kulturní, historické a společenské tradice německých starousedlíků. Celý kraj, včetně Hraničných Petrovic, začal upadat a chátrat. Časem se rozpadl neudržovaný a neužívaný stavební fond a tím celá urbanistická struktura. Zcela vymizely některé domácí tradiční výroby včetně soukromých zemědělců, řemesla, služby, obchody, ap.

V katastru řešené obce se nenachází žádná památka zapsaná ve Státním seznamu nemovitých a kulturních památek. Jsou zde pouze tyto památky místního významu:

1) - Kostel sv. Petra a Pavla na návsi, parc. č. 1

2) - Sousoší piety jihovýchodně od obce, parc. č. 85

3) - Kaple naproti č. p. 44, parc. č. 60

4) - Kamenný kříž před kostelem sv. Petra a Pavla, parc. č. 1486/1

ad 1)

Podélná architektura s pětibokým presbytářem, k němuž přiléhá ze severu pravoúhlá přístavba sakristie. V průčelí rizalitová hranolová věž, v nárožích vpadlá a zaoblená, ukončená jehlancovitou střechou, ve vrcholu makovice s křížem. Nalevo od věže v prostoru mezi západním průčelím a lodí konkávní výseč. Boční fasády prolomeny po dvou oknech zaklenutých do půlkruhu, v závěru dvě okna shodného tvaru. V podvěží pravoúhlý vstup. Nad ním je osazena kamenná deska s lichtensteinským erbem a letopočtem MDCCLXVIII (1768).

ad2)

Na masivním, v nárožích okoseném hranolovém podstavci s reliéfem sv. Josefa s dítětem je osazeno poškozené sousoší piety. Socha sedící Panny Marie s mrtvým tělem Krista na klíně, v pozadí torzo kamenného kříže. Kamenosochařská práce z r. 1870.

ad3)

Polní kaple s půlkruhovým závěrem v průčelí prolomena segmentově zaklenutým vstupem. Nad profilovanou korunní římsou štít trojúhelníkového tvaru. Střecha sedlová, v závěru zvalbená. Drobná sakrální architektura patrně z přelomu 18. a 19. století.

ad4)
Kamenný kříž s korpusem Ukřižovaného Krista na dvoudílném hranolovém podstavci s mělkou nikou s reliéfem Panny Marie. Horní zúžená část podstavce s reliéfní kartuší v čele uzavřena římsou s listovcem. Kamenická práce z roku 1901.

Kromě výše uvedených památek místního významu jsou v obci Hraničné Petrovice ještě další objekty vykazující nadprůměrné estetické a stavebně technické hodnoty. Jedná se o tyto objekty, v koordinačním výkrese zakreslené jako památky místního významu navržené k ochraně:

- Kamenná stodola v západní části obce p.č. 114
- Typický statek v západní části obce p.č. 71
- Obytný objekt s hospodářskou částí v centru obce p.č. 61
- Rodinný dům západně od kostela p.č. 6
- Bývalá trafostanice p.č. 817/2
- Zemědělská usedlost ve východní části obce p.č. 560/2
- Stodola jihovýchodně od kostela p. č. 44/2

Katastrální území obce Hraničné Petrovice je územím s archeologickými nálezy.
V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2. zák. č. 20/19887 Sb. V platném znění již v době příprav stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav AV ČR nebo nejbližší muzeum a příslušný stavební úřad.

3.6.3 Ochrana přírody

Přírodní charakteristika

Katastrální území obce Hraničné Petrovice bylo v minulých letech negativně narušeno intenzivní zemědělskou velkovýrobou.

Díky sceleným polím a absenci členících prvků v krajině (meze, stromořadí atd.) působí některé části řešeného území velmi fádním dojmem. Navíc zde ze stejného důvodu zde existuje nebezpečí vodní eroze.

Přírodě blízká vegetace v okolí řešené obce je silně redukovaná - omezuje se na zbytky mezí s porosty starých ovocných stromů a keřů.

Při realizacích změn v krajině je navrženo postupovat tak, aby se zvyšovala její ekologická a estetická hodnota.

Návrh územního plánu je řešen tak, aby byla zvýšena ekologická a estetická hodnota krajiny.

Kulturní charakteristika

Zemědělská kulturní krajina v bezprostředním okolí obce je zcela přeměněna lidskou činností. Převládají velké nepravidelné bloky extenzivně využívané zemědělské půdy, vymezené polními cestami, remízky a břehovými porosty vodotečí.

Územní plán tuto historicky danou skutečnost respektuje tím, že návrhové plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a jsou navrženy tak, že dále zahušťují a zkompaktňují zástavbu obce.

Ochrana krajinného rázu

Na území řešené obce byl v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyhlášen přírodní park Údolí Bystřice. Tento přírodní park je je územním plánem plně respektován. Ve výkresové části dokumentace jsou zakresleny také hranice vyhlášeného významného krajinného prvku Domašovské louky.

Přírodní park Údolí Bystřice

Východní část řešeného území leží na území přírodního parku Údolí Bystřice. Celková rozloha tohoto parku je 125,8 km^2, přičemž rozloha parku ležící v okrese Olomouc činí 67,3 km^2. Tento přírodní park byl vyhlášen nařízením Okresního úřadu Olomouc č. 6/1995 ze dne 15. srpna 1995.

Posláním parku je zachovat typický ráz krajiny. Přírodní hodnoty jsou zastoupeny údolní nivou řeky Bystřice s přilehlými svahy, lesními porosty s dochovanou strukturou blízkou původním porostům a společenstvy mokřadních luk a pramenišť, na něž je vázán výskyt řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

3.7 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.7.1 Návrh urbanistické koncepce

Obec Hraničné Petrovice si v podstatné míře uchovala své původní urbanisticko – architektonické kvality. Necitlivá přestavba původních objektů a výstavba nevhodných novostaveb, běžná ve většině jiných obcí, se zde projevila pouze v omezené míře, takže zde nedošlo k výraznému znehodnocení původního urbanistického prostoru. Dostavbou proluk po zasanované původní zástavbě je možno urbanistickou strukturu obce částečně zrekonstruovat. Přísnou regulací budoucí stavební činnosti lze navázat na tradice původní architektury.

Urbanistická koncepce je prezentována v hlavním výkresu územního plánu a vyjadřuje zásady uspořádání a organizace území obce.

Vzájemné vztahy ploch s rozdílným funkčním využitím a s rozlišnými požadavky na kvalitu životního prostředí jsou patrné z hlavního výkresu územního plánu Hraničné Petrovice.

Urbanistická koncepce řešení územního plánu Hraničné Petrovice je založena na těchto zásadách:

Zásady mající všeobecnou platnost:

* Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy tak, aby bylo minimalizováno jejich vzájemné negativní ovlivňování
* Obytné plochy (BV a SV) jsou navrženy jako polyfunkční (smíšené) – s možností umístění nejenom bydlení ale i drobného podnikání, služeb, řemeslné výroby, zemědělského hospodaření a ostatních funkcí slučitelných s bydlením.
* Návrhem ploch určených pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro to, aby (při správné organizaci výstavby) nedošlo k porušení tradičního krajinného rázu.
* Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny.
* Rozvoj řešeného území je navržen tak, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj. Zejména se jedná o posilování ekologické stability realizací ÚSES jako prvků přispívajících k udržitelnému rozvoji území.
* Je navrženo respektování a rozvíjení daného rozvržení urbanistického prostoru obce s udržovanou veřejnou zelení a navazujícími objekty občanského vybavení. Toto vyplývá z hlavního výkresu územního plánu, kde jsou výše uvedené plochy zakresleny jako stabilizované.
* Nová výstavba byla navržena tak, aby nebyly dotčeny významné pohledové horizonty.
* V řešeném území nejsou navrženy plochy pro výrobu a skladování nebezpečných látek a nejsou zde navrženy ani plochy pro provozy narušující životní prostředí nad přípustnou míru.
* Technická infrastruktura bude dobudována a rozšířena dle koncepce naznačené v grafické části územního plánu.

Je možno konstatovat, že jsou v návrhu územního plánu Hraničné Petrovice navrženy záměry, jejichž realizací bude urbanistická struktura obce vhodně dotvořena.

3.7.2 Vymezení zastavitelných ploch

V územním plánu Hraničné Petrovice byly vymezeny tyto návrhové plochy:

Z_121
Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV

Plocha je navržena tak, že propojuje dvě stávající zastavěná území, takže vhodně dotváří a doplňuje tvar zastavěného území. Plocha je velmi vhodná k zástavbě vzhledem k možnosti bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Tvar i rozsah plochy se přizpůsobuje terénním a prostorovým podmínkám.

Příjezd k ploše 121 je zajištěn ze stávající silnice II/444 a ze stávající polní cesty.

P_125
Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV

Plocha je navržena v centru obce v návaznosti na stávající plochy občanského vybavení a výroby a skladování. Plocha je velmi vhodná k zástavbě, protože leží v rovinaté poloze a vzhledem k možnosti bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Plocha byla řešena původním územním plánu obce Hraničné Petrovice kde byla označena jako 61.

Z hlediska zajištění rozvoje bydlení v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu.

Příjezd k ploše 125 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

P_133

Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV

Plocha je navržena uvnitř zastavěného území jako obnova zbořeného objektu tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena původním územním plánu obce Hraničné Petrovice kde byla označena jako p13.

Příjezd k ploše 133 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Z_142

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha je navržena v přímé návaznosti na plochu výroby a skladování tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném jižním svahu v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby na plochách, které jsou obtížně zemědělsky obdělavatelné. Plocha byla řešena původním územním plánu obce Hraničné Petrovice kde byla označena jako p2.

Příjezd k ploše 120 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

P_146

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha je navržena v rovinaté poloze severně od centra obce Hraničné Petrovice v dosahu inženýrských sítí, takže se jedná o ideální polohu pro umístění objektů k bydlení. Jedná se o dostavbu na místě zbořeného objektu. Plocha byla řešena již původním územním plánem, kde byla označena číslem p6.

Příjezd k ploše 146 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Z_147

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha v podstatě vyplňuje proluku ve stávající zástavbě tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena původním územním plánu obce Hraničné Petrovice kde byla označena jako p7.

Příjezd k ploše 147 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Z_149

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha v podstatě vyplňuje proluku ve stávající zástavbě tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném jižním svahu v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby v místě zbořeného objektu na plochách, které jsou obtížně zemědělsky obdělavatelné. Plocha byla řešena původním územním plánem, kde měla označení p8 a p9.

Příjezd k ploše 149 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Z_150

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném jižním svahu v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby v místě zbořeného objektu na plochách, které jsou obtížně zemědělsky obdělavatelné. Plocha byla řešena původním územním plánem, kde měla označení p10.

Příjezd k ploše 150 je zajištěn ze stávající polní cesty.

Z_151

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha v podstatě vyplňuje proluku ve stávající zástavbě obnovou zbořeného objektu tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena původním územním plánu obce Hraničné Petrovice kde byla označena jako p11.

Příjezd k ploše 151 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

Z_152

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Jedná návrhová plocha pro bydlení, která není navržena v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o dostavbu na místě zbořeného objektu. Plocha byla řešena již původním územním plánem, kde byla označena číslem p12.

Příjezd k ploše 152 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

Z_155

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena již původním územním plánem, kde byla označena číslem p15.

V ploše 155 je územním plánem předepsáno zpracování územní studie. Tato studie bude zpracována proto, nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu a zástavba byla citlivě přizpůsobena okolní krajině a charakteru obce.

Tato územní studie bude řešit parcelaci pro jednotlivé objekty, dopravní obslužnost uvnitř plochy, inženýrské sítě uvnitř plochy, vyčlenění ploch veřejných prostranství, koncepci zeleně uvnitř plochy, citlivé zasazení navrhované zástavby do okolní krajiny, stanovení veřejně prospěšných staveb, základní prvky prostorové regulace, konflikt s ochranným pásmem Vn 22kV a procento zastavěnosti..

Příjezd k ploše 155 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

Z_253

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura - OV

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí.

Příjezd k ploše 253 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Z_359

Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI

Plocha je navržena západně od zástavby obce. Je určena k umístění čistírny odpadních vod.

Příjezd k ploše 359 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

3.7.3 Vymezení ploch přestavby

V rámci řešení územního plánu Hraničné Petrovice nebyla navržena žádná plocha přestavby.

3.7.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je návrhem územního plánu Hraničné Petrovice ponechán ve stávajícím stavu, protože je na uspokojivé úrovni. Jedná se zejména o plochy zeleně veřejné - ZV (veřejná zeleň v zastavěném území) a plochy zeleně soukromé a vyhrazené - ZS.

Sídelní zeleň je součástí i ostatních ploch s rozdílným způsobem využití - zejména BV, SV.

3.8 Ochrana životního prostředí

Půda

Velký důraz je v územním plánu Hraničné Petrovice kladen na ochranu půdy související s omezením vodní a větrné eroze. Toho je dosaženo návrhem krajinné zeleně (obnova liniové zeleně na mezích a podél polních cest formou interakčních prvků). Omezení vodní eroze bude dosaženo realizací jednotlivých větví ÚSES.

Zemědělský půdní fond a lesní půdní fond je vzhledem ke značné svažitosti a členitosti území ohrožen zejména vodní erozí způsobenou nevhodným hospodařením na této půdě. Proto je nutno postupovat velmi opatrně při těžbě, neodhalovat velké plochy zalesněných svahů, neprodleně odtěžené plochy dolesnit a používat techniku, která nebude podporovat erozi. Na zemědělské půdě nutno zvážit možnost zatravnění nejvíce svažitých a zamokřených ploch orné půdy.

Voda

Územní plán Hraničné Petrovice přispívá k ochraně podzemních a povrchových vod tím, že je zde navrženo vybudování systému odkanalizování celé obce. Splašková kanalizace bude zakončena obecní čistírnou odpadních vod navrženou západně od zástavby obce.

Odpadní vody produkované bydlením na všech stávajících i nově navrhovaných plochách budou likvidovány v obecní čistírně odpadních vod. Navržené odkanalizování je v souladu s požadavky nařízení vlády č. 82/1999 Sb.

Ovzduší

Místními zdroji znečištění ovzduší jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší je třeba převést tato topidla na ekologicky přijatelná paliva.

Významným zdrojem znečištění ovzduší je také prašnost, jehož zdrojem je hlavě neuklizený materiál používaný v zimním období k posypu vozovek.

Hluk

Hluk z projíždějící dopravy nepředstavuje v řešeném území významný problém, protože silnice II/444 procházející řešenou obcí převádí pouze malé množství vozidel (238 vozidel za 24 hod.).

Tuhé komunální odpady

Organizace nakládání s odpady musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. Zařízení a prostory pro nakládání s odpady musí být umístěny v souladu požadavky na ochranu zdraví a na ochranu životního prostředí.

Černé skládky je nutno odstranit a terén upravit. Pro zabránění jejich dalšího vzniku a usměrnění způsobu nakládání s odpady, se doporučuje vydání obecně závazné vyhlášky.

Výpočet množství TKO
Výhledový počet obyvatel 240
Výhledové množství TKO na 1 obyv. 0,55 kg/den
(0,8 t = 1 m^3)

Qd =	240 obyvatel	x	0.55kg/den	=	132kg/den
Qd =	0.132 t/den	:	0.8t/m3	=	0.165m3/den
Q t =	0.165 m3/den	x	7dní	=	1.155m3/týden
Qr =	0.165 m3/den	x	365dní	=	60.225m3/rok
Qr =	0.132 t/den	x	365dní	=	48.18t/rok

Odvoz separovaného sběru zajišťuje externí svozová firma.

3.9 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

3.9.1 Návrh koncepce dopravy

Úvod – základní komunikační systém

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

II / 444 Mohelnice - Šternberk - Město Libavá
III / 44434 Šternberk – Domašov u Šternberka – Hraničné Petrovice
III / 44436
III / 44441 Moravský Beroun – Sedm Dvorů – Petrovický mlýn
III / 44443 Domašov nad Bystřicí – Jívová

Všechny tyto komunikace jsou zařazeny v ostatní silniční síti. Silnice II / 444 prochází přes celé katastrální území a zastavěným územím. Tvoří tak základní komunikační osu řešeného území. Díky této silnici je řešená obec připojená přes Těšíkov a Lipinu na silnici I / 46 Šternberk - Opava.

Doprava silniční

Nadřazená silniční síť a místní komunikační systém

Severně od katastrálního území obce Hraničné Petrovice prochází silnice I. třídy č. 46 Šternberk - Opava. Silnice II / 444 Mohelnice - Šternberk - Město Libavá nepředstavuje, vzhledem ke své malé frekventovanosti, pro obec v současné době závažný problém. Je proto ponechána ve stávající trase bez úprav. Stejně tak i ostatní silnice III. třídy.

Mimo tyto významnější silniční komunikace zařaditelné do funkční třídy B 2 je sídlo protkáno místními obslužnými komunikacemi funkční třídy C 3, které zpřístupňují jednotlivé objekty. Jejich síť je doplněna o připojení nově navržených lokalit výstavby.

Dopravní závady vyskytující se na státních i místních komunikacích bude nutno řešit úpravami bez zásahů do zástavby, neboť dopravní intenzita na těchto komunikacích je velmi nízká. Bude proto nutno počítat spíše s organizačními opatřeními jako je např. osazení zrcadel nebo snížení povolené rychlosti.

Komunikační systém je vzhledem k dopravnímu zatížení a terénním podmínkám vyhovující, je však nutno do budoucna počítat s některými směrovými a šířkovými úpravami.

Zatížení silniční sítě

V rámci celostátního sčítání dopravy organizovaného v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic byl v řešeném území situován jeden sčítací úsek.

Byly zde zjištěny tyto počty vozidel za 24 hodin:

Číslo sčítacího úseku	T	O	M	celkem skutečných vozidel
7 - 2190 - 1995	36	158	9	203
7 - 2190 - 2000	x	x	x	238
7 - 2190 - 2005	54	223	1	278
7 - 2190 - 2010	39	197	7	243

Podle Metodických pokynů pro výpočet hluku z dopravy, ve znění novel se za zdroje hluku z dopravy ve venkovním prostředí považuje doprava po pozemních komunikacích s intenzitou vyšší než 30 osobních automobilů za hodinu, resp. automobilová doprava po těchže komunikacích, jejíž hlukové imise jsou vyšší než hlukové imise, vyvolané intenzitou dopravy 30 osobních automobilů za hodinu.

Údaje získané ze sčítání dopravy v obci Hraničné Petrovice v roce 2010 pro silnici II/444 dokladují, že intenzita dopravy na této komunikaci je v průměru nižší než 30 osobních automobilů za hodinu, nákladní a autobusovou dopravu můžeme považovat za zanedbatelnou.

Z výše uvedeného vyplývá, že dopravu po komunikaci II/444 v obci Hraničné Petrovice nelze, vzhledem k její intenzitě (dle platných metodik), považovat za zdroj hluku ve venkovním prostředí.

Doprava železniční

Katastrem řešené obce prochází jednokolejná celostátní trať Českých drah Olomouc hlavní nádraží - Krnov. Nejbližší železniční stanice Domašov nad Bystřicí leží v km 29,298 této trati.

Intenzita pravidelné vlakové dopravy za 24 hodin v úseku tratě Hrubá Voda - Domašov nad Bystřicí - Moravský Beroun:

	den	noc	traťová rychlost
osobní vlaky	16	5	70 km/hod.
nákladní vlaky	6	2	50 - 60 km/hod.
vlečkové vlaky	2	-	30 km/hod

Průměrný počet vozů v soupravě: osobní vlaky 5 vozů
nákladní vlaky 20 vozů

Při zpracování územně plánovací dokumentace byly respektovány stávající pozemky a objekty ČD a dodrženo ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy koleje.

Pro všechny stavby v ochranném pásmu dráhy je nutný souhlas se zřízením stavby od Drážního úřadu Praha.

Kromě výše uvedeného ochranného pásma dráhy je nutno dále respektovat stávající přístupové cesty k tělesu dráhy a pozemky státu s právem hospodaření drah.

Místní komunikace

Územním plánem Hraničné Petrovice nejsou navrženy žádné nové místní a obslužné komunikace. Stávající místní a obslužné komunikace jsou v územním plánu Hraničné Petrovice zahrnuty pod plochy veřejných prostranství – komunikační funkce – PV.

Ochranná pásma

V územním plánu jsou uvažována silniční ochranná pásma v extravilánu v těchto vzdálenostech:

15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy
15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice III. třídy

V zastavěných částech obce jsou uvažovány stavební čáry všeobecně v těchto vzdálenostech:

silnice II. a III. třídy a hlavní obslužná komunikace 15 m
vedlejší obslužná komunikace 10 m

U silnic, které jsou ve správě Správy a údržby silnic je nutno ukládat veškeré inženýrské sítě mimo silniční těleso, tj. 1,0 m za vnější hranu příkopu, popřípadě do chodníků, jsou-li vybudovány.

V zájmu bezproblémového ukládání inženýrských sítí, je nutno ploty soukromých pozemků umísťovat minimálně 6 m od osy komunikace.

Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma, která mohou být stanovena v podrobnějším řešení, budou-li k dispozici hodnoty intenzity provozu.

Budou dodrženy rozhledové trojúhelníky ve smyslu ČSN 736102.

Doprava v klidu

Při zpracování územně plánovací dokumentace bylo, ve smyslu ČSN 73 61 10 Projektování místních komunikací, uvažováno, pro uspokojení potřeb obyvatelstva při parkování a garážování, se stupněm automobilizace 1 : 3,5.

Při navrhování odstavných ploch a parkovacích stání i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat dle platných norem pro tyto stavby.

Pro cílový stav automobilizace bylo uvažováno se všemi formami realizace odstavných ploch připadajících v úvahu v daném území. Pro území se zástavbou rodinných domů se nepředpokládá výstavba hromadných garáží. Odstavování vozidel se děje na vlastních pozemcích nebo v objektech. Krátkodobé parkování je možno realizovat na přístupových komunikacích nebo v parkovacích pruzích.

Ve výkresové části jsou zaznačena tato parkoviště a odstavné plochy:

u fotbalového hřiště 7 stání – stav

u obecního úřadu 3 stání – návrh

K žádosti o stavební povolení nebo o změnu užívání objektu je třeba doložit způsob zajištění patřičného počtu parkovacích a odstavných stání dle ČSN 73 6110 pro stupeň automobilizace 1:3,5 na pozemku příslušejícímu k dané stavbě.

Skutečný počet parkovacích míst v centrální části obce je limitován existencí volných dopravních ploch, které jsou dostatečně velké pro vypočtenou potřebu parkovacích míst. Případný krátkodobý deficit je možno řešit vzájemnou zastupitelností parkování v určitém čase.

Hromadná silniční doprava

Dopravní obsluha obce Hraničné Petrovice je ze strany firmy ARRIVA MORAVA a.s. jako jediného autodopravce v dané oblasti zabezpečována vozidlem Karosa C 734 (sólo autobus o celkové délce 11 m). Linky spojují Hraničné Petrovice jednak se sousedními obcemi a jednak se Šternberkem a Norberčanami.

Obcí probíhají v současnosti tyto autobusové linky:

89 07 97 Šternberk – Domašov nad Bystřicí - Norberčany

89 07 88 Šternberk - Jívová - Domašov nad Bystřicí

Rozsah a obslužnost stávajících spojů by měla být zachována, neboť současný stav vyhovuje nutné funkci svozu pracujících a školáků.

Autobusové zastávky jsou ve správě obce a budou upravovány a dovybavovány dle ON 73 6424 zastávkovými pruhy, přístřešky a označníky.

Doprava zemědělská a lesní

Síť zemědělských komunikací je navržena tak, aby splňovala všechny současné i perspektivní požadavky zemědělské výroby na dopravu mimo zastavěnou část obce, aby byla zabezpečena návaznost na místní komunikace a silniční síť a byly zpřístupněny všechny pozemky.

Provoz zemědělské techniky je velmi slabý a nepředstavuje pro řešenou obec problém, i když mnohdy probíhá po místních komunikacích nebo po silnicích II. a III. třídy. Kromě polních cest jsou ve výkrese zaznačeny i cesty lesní.

Doprava pěší a cyklistická

Pěší doprava probíhá podél komunikací z části na samostatných pěšinách a většinou po tělese vozovky (v částech obce s nízkou intenzitou dopravy). Významnější pěší tahy jsou zakresleny ve výkresech. Ve výkresové části jsou také vyznačeny stávající i navržené chodníky a účelové komunikace.

Centrem obce Hraničné Petrovice prochází modrá turistická značka jdoucí z Domašova nad Bystřicí do Huzové a západním okrajem obce prochází zelená turistická značka jdoucí ze Šternberka na Svatý Kopeček. Obě tyto turistické trasy jsou zakresleny ve výkresové části dokumentace.

V řešeném území se vyskytují také cyklotrasy č. 6009, 6148, 6029 a 6108. Z nich 6108 a 6009 procházejí zastavěným územím. Všechny tyto cyklotrasy jsou zakresleny ve výkresové části dokumentace.

3.9.2 Návrh koncepce občanského vybavení

Z průzkumů a rozborů vyplývá, že potřeba občanské infrastruktury je z převážné části uspokojena. Dá se předpokládat, že především v obchodě a ve službách se ve větší míře uplatní drobní soukromí podnikatelé.

Je navržena jedna plocha pro rozvoj občanského vybavení – OV Z_253

Z_253

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura - OV

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí.

Příjezd k ploše 253 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

3.9.3 Zásobování pitnou vodou

Stávající stav

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Domašov nad Bystřicí, zásobující obce Hraničné Petrovice, Horní Loděnice, Hraničné Petrovice, Jívová.

Vodní zdroje

Povrchový zdroj - odběr jímacím objektem z toku Bystřice na severním okraji obce, odkud se čerpá do úpravny vody, umístěné nad odběrem. Povolený a současně využívaný odběr je 7,4 l/s.

Akumulace:

Pro obce Hraničné Petrovice je akumulace pitné vody zajištěna ve vodojemech nad obcí, kde je k dispozici objem 150m^3 + 400m^3. Tyto vodojemy zásobují také obce Horní Loděnice a Jívová. Kóty hladin jsou 620,4 / 616,55 m n m.

Systém zásobování, vodovodní síť

Hlavním zdrojem pro vodovod je úpravna vody v Domašově nad Bystřicí (Q = 10,0 l/s), z níž se voda čerpá do vodojemu Hraničné Petrovice 150 m^3 umístěného nad obcí. Voda z vodojemu je gravitačně dopravována do obce přivaděčem o délce cca 700m. Po obci je vybudována větevnatá vodovodní síť, která umožňuje připojení prakticky všech stávajících objektů. Rozvod v obci je z trub litinových DN 80, kratší přípojky jsou z oceli DN 5/4“.

Vodovodní síť je větevnatá a byla vybudována v letech 1970-72. Jsou na ni instalovány požární hydranty a šoupátka pro uzavírání potrubí. Některé úseky vodovodní sítě jsou ve špatném technickém stavu. Oba zemědělské areály jsou napojeny na veřejný vodovod.

Tlakové poměry

Kóty terénu jsou v rozmezí ……..	570,00 až 590,00 m.n.m.
Kóty hladina ve vodojemu …….	616,55 až 620,40 m.n.m.
Max. hydrostatická výška ……..	50,40 m
Min. hydrostatická výška ……..	26,55 m

Tlakové poměry lze považovat za vcelku vyhovující, ze strany obce nejsou k provozu zásadní výhrady. Částečné výhrady jsou ke kvalitě vody, která je dána charakterem zdroje – povrchová voda, odběr z toku.

Návrh

Potřeba vody

Specifická potřeba

Vzhledem ke klesajícímu trendu spotřeby vody pro obyvatelstvo, která se pohybuje v současnosti v rozmezí 120 – 150 l/obyv/den, jsou ve výpočtu použity následující hodnoty:
pro obyvatelstvo q_o = 130 l/obyv/den
pro zemědělství dle Směrnice č.:9/1973

Obyvatelstvo

Současný stav	156obyv * 130 l/obyv/den……	20 280 l/den
Rozvoj obce max. (včetně rekreace)	60obyv * 130 l/obyv/den……	7 800 l/den
Vybavenost	216obyv * 20 l/obyv/den……	4 320 l/den
Obyvatelstvo celkem……		**32 400 l/den**

2)Zemědělství

Chov koní	7ks * 40 l/ks/den……	280 l/den
Dojnice	850ks * 60 l/ks/den……	51 000 l/den
Telata	115ks * 10 l/ks/den……	1 150 l/den
Vepřový dobytek	105ks * 15 l/ks/den……	1 575 l/den
Zemědělství celkem……		**54 005 l/den**

Celkové denní množství = 86,405 **m^3/den**

Q_p = 1,00 l/s
$Q_m = Q_p * k_d$
k_d = 1,5
Q_m = 1,00 * 1,5 = **1,50 l/s**
$Q_h = Q_m * k_h$
K_h = 1,8

Q_h = 1,50 * 1,8 = **2,70 l/s**

Vodní zdroj

Charakter zdroje je předpokladem k poněkud nestálé a nepříliš vysoké kvalitě vody. V minulosti provedené průzkumy, které měly za úkol nalézt nové podzemní zdroje, byly vesměs negativní. Přesto se doporučuje provedení dalších průzkumů. Pokud nebude pozitivní výsledek, je nutná investice do technologie úpravy, zejména k odstranění zápachu (např. filtr s aktivním uhlím). Doporučuje se proto uvažovat o rekonstrukci úpravny vody (viz též PRVKOK).

Velikost akumulace

Dle ČSN 73 6650 Vodojemy činí minimální užitný objem 80% denní potřeby vody.
$A = 0,8 * Q_m$ = **69,1 m^3**

Současný vodojem o objemu 150 m^3 je pro uvažovanou potřebu **vyhovující.**

Systém zásobování v obci

Žádné zásadní změny v síti se nenavrhují, nově navrhovaná zástavba může být většinou napojena na stávající rozvody.

3.9.4 Odvádění a čištění odpadních vod

Stávající stav

Obec Hraničné Petrovice nemá vybudovánu kanalizační síť. Odpadní vody jsou odváděny do jímek na vyvážení. Dešťové vody jsou svedeny příkopy do přirozených svodnic, případně se vsakují. Tento způsob likvidace odpadních vod samozřejmě způsobuje různé hygienické i provozní závady.

Návrh

Stoková síť

Navrhuje se vybudovat v obci oddílnou kanalizaci, neboť v oblasti není k dispozici vhodný recipient umožňující oddělení dešťových vod.

Stoková síť se ale navrhuje oddílná, nutno je tedy vybudovat kompletní splaškovou kanalizaci. Řešení je vhodnější zvláště z těchto důvodů:

- relativně malé množství odpadních vod, přiváděných na ČOV
- bude nutné čerpání části odpadních vod – vhodné je čerpat pouze splaškové vody
- stávající stoky většinou nejsou způsobilé k odvádění splaškových vod
- případné dotace se poskytují na odvádění a zneškodňování splaškových vod

Návrh je mimoto také souladu s návrhem PRVKOK.

Situování tras splaškové kanalizace je patrné z výkresové části. Hlavní

stoka je navržená podél silnice 2. třídy č. 444. Uliční stoky pak respektují systém zástavby. Vzhledem k tomu, že obcí probíhá rozvodnice je nutné část splaškových vod ve východní části obce pod kostelem přečerpat zpět do kanalizačního systému západní části obce. Hlavní stoka bude napojena na ČOV. Vzhledem k tomu, že se část obce nachází v ochranném pásmu minerálních vod, je nutné provést kanalizační řady včetně objektů na síti dokonale vodotěsné, aby nedocházelo k únikům odpadních vod do podzemních vod.

Čistírna odpadních vod

Je navržena na pravém břehu místního potoka, na parcele č. 209/1. Vzhledem k velmi členitému terénu a značným vzdálenostem mezi okolními obcemi, není možné v dané oblasti budování společné ČOV pro několik obcí. I při vyřešení technologických problémů, by ekonomické náklady byly velice vysoké a nevyvážily by výhody plynoucí z vybudování větší ČOV.

Z těchto důvodů se počítá s vybudováním samostatné ČOV pro obec Hraničné Petrovice . Prakticky jediným výhodným místem pro stavbu ČOV jsou pozemky podél pravého břehu místního potoka pod obcí. Při zachování ochranného pásma 100m od nejbližšího objektu v obci je možno tedy poměrně přesně určit vhodnou lokalitu.

Pro místní poměry se jeví jako vhodný některý typ balené ČOV pro cca 200 EO, případně doplněný o další stupně čištění, aby bylo dosaženo maximální účinnosti, neboť recipient je málo vodný a mohly by nastat problémy právě s kvalitou vody pod výustí ČOV.

Rovněž předpokládána rekreace, znamenající nárůst sezónních počtů EO, vyžaduje pečlivé zvážení typu ČOV, zaručující předpokládaný efekt čištění i při kolísajících množstvích vody na přítoku.

Protože se lokalita nachází v nadmořské výšce téměř 600 m.n.m. je vhodné celý objekt zastřešit, případně použít balenou ČOV v provedení pod úroveň terénu a tím eliminovat nepříznivé účinky nízkých teplot na čistící proces.

a)Množství odpadních vod (odpovídá spotřebě pitné vody pro obyvatelstvo)

Q_{dp} = Q_{24p}
Q_{24p} = EO* q_{dp}
Q_{24p} = 200*150 = 30 000l = **30m^3/den**
Q_{dm} = Q_{dp}* k_d
Q_{dm} = 30* 1,5 = **45m^3/den**
Q_h = Q_{dm}* k_h
Q_h = 45* 5,2 = **9,75m^3/hod**

S ohledem na nutnou vodotěsnost kanalizace (viz výše), se neuvažuje s přítokem balastních vod.

b) Znečištění odpadních vod

BSK_5 /EO …… 60 g/den
CHSK /EO …… 120 g/den
NL/EO …… 70 g/den

BSK_5 = 0,06* 200 = 12 kg O_2/den = 400mg/l
CHSK = 0,12* 200 = 24 kg O_2/den = 800mg/l
NL = 0,07*200 = 14 kg/den = 467mg/l

Za předpokladu efektu čištění 95%, bude do recipientu vypouštěno znečištění :

BSK_5 = 400 * 0,05 = 20mg/l
CHSK= 800 * 0,05 = 40mg/l
NL = 467 * 0,05 = 23,4mg/l

Dle Nařízení vlády ČR č.171/1992 Sb. jsou max.limity znečištění na odtoku z ČOV do 500 EO následující (od1.1.2005):
BSK_5 = 50mg/l
CHSK= není stanoveno
NL = 40mg/l

Protože nejsou známy průtoky ani kvalita vody v recipientu, nelze určit výsledné parametry čistoty vody.

Roční přínos množství znečištění do recipientu:

BSK_5 = 0,6kg /den tj.219kg/rok
NL = 0,7kg /den tj.256kg/rok

Pozn.:
Veškeré odpady vznikající v souvislosti s živočišnou výrobou je nutno likvidovat standardními zemědělskými postupy.

3.9.5 Hydrologické poměry

Vodní toky

Obec Hraničné Petrovice leží z menší části v povodí řeky Bystřice, jejímž přímým správcem je závod Povodí Horní Morava Olomouc. Větší západní část katastru je odvodněna do Trusovického potoka, který je levostranným přítokem Moravy.

V zastavěném území obce pramení potok, který se vlévá do Trusovického potoka.

V obci je otevřená požární nádrž zásobovaná vodou z tohoto bezejmenného potoka.

Řeka Bystřice tvoří severovýchodní hranici řešeného území, kde teče v neupraveném korytě. Koryto není plně kapacitní, podél toku je vyhlášeno záplavové území pro Q_{100} = 75 m^3/s. Záplavové území je dokumentováno Povodím Moravy v mapách 1 : 10000 - zákres v grafické části v měřítku 1 : 5000 je proto velmi přibližný. Při povodni v červenci 1997 nebyl tok Bystřice zasažen vysokými stavy. Poslední stav vybřežení byl zaznamenán v roce 1985.

Kvalita vody v tocích

Řešené území zasahují pásma hygienické ochrany zdrojů pitné vody a ochranná pásma zdrojů minerálních vod.

Zdroje pitné vody:

- povrchový zdroj Bystřice, stanoveno PHO 1. a 2. stupně rozhodnutím voda 1452/76-Vu z 20.7.1976. Zákres pásma ve výkrese zásobování vodou je nutno považovat za velmi přibližný (podklad - nepřesná situace v měřítku 1 : 10000).

Zdroje minerálních vod:

zdroje minerálních stolních vod Domašov - Sedm Dvorů, stanoveno širší a užší ochranné pásmo (ČIL-441-12.7.1993). Vzhledem k měřítku 1:50000 poskytnutého podkladu je zakresleno ve výkresové části pouze přibližně.

Bystřice patří k nejčistším tokům v povodí Moravy, v Domašově n. B. má charakter oligosaprobity o BSK_5 = 2,5 mg O_2/l. Vlivem samočisticího procesu se postupně zlepšuje na xenosaprobitu o BSK_5 = 1,0 mg O_2/l

Taktéž voda v Trusovickém potoce je velmi čistá, což je dáno tím, že tato vodoteč protéká ekologicky velmi stabilním a civilizací málo dotčeným územím.

V řešeném katastrálním území Hraničných Petrovic se nachází celá řada drobných bezejmenných vodotečí, které zde pramení a mají charakter občasných vodních toků.

Vodní nádrže

Jihovýchodně od obce je průtočný rybník, napájený málovodným potokem. Hráz rybníku je narušena a vyžaduje opravu.

Meliorační systémy v řešeném území jsou různého stáří, většina z nich byla vybudována v letech 1976 - 1982 v rámci centrální investiční výstavby (CIV). Vzhledem k tomuto jejich značnému stáří jsou dnes již nefunkční.

Požadavky pro návrhové období

Potřebná je soustavná údržba a čištění koryt pro zajištění odpovídajících průtokových poměrů a kvality prostředí podél toků.

Je nutno dodržovat obecné požadavky pro provoz vodních toků, tj. zachovat ochranné pásmo 15 m od břehové čáry pro trvalé stavby a dle vyhl. MLVH č.19/1978 manipulační pruh 6 m od břehové čáry.

Vzhledem k tomu, že obec Hraničné Petrovice leží přímo na rozvodí a tedy v pramenné oblasti místních potoků, nehrozí žádné akutní nebezpečí povodní a záplav.

3.9.6 Energetika

Zásobování plynem

V současné době jsou zájemci o plyn zásobeni propan-butanem v lahvích.

V obci zatím plynovod vybudován není a s jeho vybudováním se ani v budoucnosti nepočítá.

Existují však úvahy o napojení obce Hraničné Petrovice na VTL plynovod od Moravského Berouna, kde je plynofikován závod Granitol. Tato úvaha se však, vzhledem ke značné vzdálenosti Moravského Berouna, jeví jako nereálná.

Zásobování elektrickou energií

Stávající stav

V rámci průzkumových prací byly zjišťovány stávající sítě Vn včetně distribučních a velkoodběratelských trafostanic. Označení a výkony jednotlivých trafostanic jsou uvedeny v následující tabulce. Rozsah sítí a polohy trafostanic byly zakresleny do výkresvé části dokumentace.

Obec Hraničné Petrovice je zásobována elektrickou energií z vedení Vn 22 kV č. 69. Na toto venkovní vedení jsou odbočkami připojeny jednotlivé distribuční transformátory 22/0,4 kV.

Severomoravská energetika a.s. neuvažuje v nejbližší době s výstavbou nových sítí Vn, Vvn a trafostanic.

Trasy linek Vn 22 kV musí být, vzhledem ke svému charakteru, zachovány, včetně respektování jejich ochranných pásem.

Výpočet spotřeby el. energie pro bytovou a občanskou výstavbu:

V obci Hraničné Petrovice je za účelem zpracování tohoto elaborátu uvažováno s 55 % bytů s plnou elektrifikací včetně přímotopného vytápění.

Kategorie bytového odběru (dle pravidel pro elektrizační soustavu č. 2):
Kategorie byt. odběru "A" - 1,5 kVA (elektřina pro osvětlení a drobné domácí spotřebiče)
Kategorie byt. odběru "B" - 2,5 kVA (elektřina pro "A" + el. vaření a ohřev TUV)
Kategorie byt. odběru "C" - 6,5 kVA (elektřina pro "B" + přímotopné vytápění)

Stávající počet BJ trvale obydlených	49
Návrh BJ	31
Celkem	80

Z následující tabulky vyplývá, že potřebný výkon na straně distribučních trafostanic je v obci Hraničné Petrovice 579,567 kVA.

Tento potřebný příkon bude zajišťován výkonem stávajících, s postupným osazováním výkonnějších, transformátorů. Skutečná velikost trafostanic bude záviset na aktuálních požadavcích odběratelů.

Kategorie bytového odběru (dle elektrizační soustavy č.2)

Kategorie bytového odběru	**"A"**	-	**1.5 kVA**	(elektřina pro svícení a drobné domácí spotřebiče)
Kategorie bytového odběru	**"B2"**	-	**2.5 kVA**	(elektřina pro "A" + el. vaření a ohřev TUV)
Kategorie bytového odběru	**"C1"**	-	**6.5 kVA**	(elektřina pro "B2" + přímotopné vytápění)

Stávající počet bytových jednotek	49
Navržený počet bytových jednotek	31
Celkový počet bytových jednotek	80

Byty kategorie "A"	20	%	16	x	1.5	=	24	kVA
Byty kategorie "B2"	25	%	20	x	2.5	=	50	kVA
Byty kategorie "C1"	55	%	44	x	6.5	=	286	kVA
					Celkem	=	**360**	**kVA**
	30	%	na občanskou vybavenost			=	108	
					Součet	=	468	

Při využití transformátorů na	85	%	a účiníku	0.95	je potřebný výkon na straně DTS	**579,567**	**kVA**

Potřebný výkon bude zajišťován pomocí stávajících transformátorů.

Ozn. trafostanice	Lokalizace	Provedení	Stávající výkon	Navržený výkon
TS 1	Obec	příhradová.	160 kVA	250 kVA
TS 2	Farma	bet. dvousloup	*160 kVA	*160 kVA
TS 3	U Bohuša - nová	zděná	250 kVA	400 kVA
CELKEM			**410 kVA**	**650 kVA**

(* - není započítáno do celkové bilance)

Rozvodny NN

V obci je provedena částečná rekonstrukce sítě NN, rekonstrukci je nutno provést v okrajových částech. Centrum obce a soustředěná výstavba bude řešena kabelovými rozvody NN, ostatní části pak venkovním vedením, nově budované samostatně stojící RD rovněž kabely NN.

Zároveň s rekonstrukcí NN bude prováděna rekonstrukce veřejného osvětlení. Komunikace budou osvětleny sodíkovými výbojkami na samostatných silničních stožárech s rozvodem zemními kabely.

Bylo by vhodné, kdyby trafostanice byly umístěny do objektu - zabránění úniku oleje na terén a mnohem lepší estetické působení. Za tím účelem již byly vyvinuty náležité prefabrikáty.

Teplofikace

Charakteristika území

Jedná se o obec, ležící severovýchodně od Šternberka. Výpočtová venkovní zimní teplota je dle ČSN 06 0210 pro danou oblast - 15 stupňů.

Otopné období v této oblasti činí 240 dní. Průměrná zimní teplota je -2,5 stupňů. Převládající směr větrů je jihozápadní.

Zdroje tepla

Vesnická zástavba je vybavena kotli s ústředním, případně etážovým vytápěním a lokálními topidly.

Životní prostředí - ekologie

Vzhledem k tomu, že se obec nachází v náhorní poloze, nedochází zde v zimním období k teplotním inverzím a tím k vytváření špatných rozptylových podmínek pro úlety popílku a SO_2. I přesto se však doporučuje přechod kotelen na jiné zdroje (elektřina, plyn, dřevní hmota, centrální zásobování teplem, kogenerace atd...).

V okrajových zónách obce se doporučuje jako zdrojů tepla využít spalování dřevní hmoty.

K řešení daného problému lze přistupovat z těchto hledisek:

a) Snížení spotřeby paliva

Kvalitním zateplením objektů lze dosáhnout velkých úspor energie (30-50%) a tím snížit ekologické zatížení ovzduší.

b) Změna druhu používaného paliva

1. tuhá paliva

- dřevo

Vzhledem k dostupnosti dřeva v obci je nutné v max. míře využít tohoto ekologicky čistého paliva. Na trhu jsou k dostání kotle, pracující na principu zplynování dřevité hmoty. Tato zařízení pracují na úrovni plynových kotlů a jsou vybaveny regulačními systémy, takže plně postačuje obsluha 1x za 14 hodin.

Tento způsob se jeví z hlediska ekologického i ekonomického jako velmi výhodný.

- koks a tříděné hnědé uhlí

Jde sice o ekologicky méně čistá a dražší paliva, ale jsou stále ještě výhodnější než nekvalitní hnědé uhlí, zvláště pak kaly, které by měly být úplně vyloučeny.

2. elektrická energie

Z ekologického hlediska je to nejčistší energie, v současnosti je však elektrická energie ze všech druhů energií nejdražší.

3. ostatní ekologicky přijatelná paliva
- stlačený propan-butan, topné oleje
- tepelná čerpadla

3.9.7 Telekomunikace a spoje

Telefonizace

Řešená obec patří do uzlového telefonního obvodu (UTO) Šternberk. V roce 1997 byla v objektu pošty na náměstí v Domašově nad Bystřicí vybudována nová digitální ústředna na niž jsou napojeni telefonní účastníci Domašova a Hraničných Petrovic.

V obci je instalován jeden telefonní automat a to na objektu obecního úřadu.

Dálkové a místní kabely

V řešeném území se nachází dálkový kabel ve správě Provozu přenosové techniky Ostrava. Jeho trasa je zakreslena ve výkresové části

Místní rozhlas

Místní rozhlas je v obci zaveden a je ve vyhovujícím stavu.

Radioreléové spoje

Katastrálním územím Hraničné Petrovice prochází trasa pro mobilní operátory v úseku BTS Hraničné Petrovice – BTS TVP Domašov nad Bystřicí.

Distribuce TV a rozhlasového signálu

Distribuce TV signálu je v k.ú Hraničné Petrovice zajišťována základním televizním vysílačem Jeseník - Praděd pracujícím na 36. kanálu (ČT1), 50. kanálu (ČT2) a 53 kanálu (Nova). Okrajově je televizní signál zajišťován vysílačem Brno - Kojál pracujícím na 9. kanálu (Nova), 29. kanálu (ČT1) a 46. kanálu (ČT2)

V případě zájmu o zkvalitnění příjmu je třeba provést příslušná měření a na základě jejich výsledků se rozhodnout pro nejvýhodnější řešení.

Příjem rozhlasového vysílání (veřejnoprávního i soukromého) je na vyhovující úrovni.

3.10 Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

3.10.1 Úvod

Teoretické základy a východiska

Vzhled a ráz každé krajiny určuje soubor ekosystémů, které v ní existují. Každý z těchto ekosystémů má svou charakteristickou strukturu, svou látkovou výměnu a produkci, svou dynamiku, vývoj a stabilitu. Obdobné pochody, interakce a vazby, jaké existují na úrovni jednotlivých ekosystémů, probíhají na vyšší úrovni v krajině, v územním systému. V tomto systému je člověk činitelem, který je schopen svou činností tyto pochody, interakce a vazby usměrňovat, rušit a zakládat. Tím vytváří nové, umělé dílčí systémy, existenčně závislé na jeho činnosti, novou krajinu.

Obecně platí, že dlouhodobý vývoj této nové, druhotné krajiny směřuje ke specializaci a rajonizaci krajinných složek, tedy ke značnému ekologickému zjednodušení. To se týká sice v prvé řadě zemědělské krajiny, ale platí to obdobně i pro lesní porosty, jejichž hospodáři sledují zejména ekonomický efekt. Uniformita současné krajiny je dána monokulturním způsobem jejího obhospodařování (maximální zornění zemědělského půdního fondu, zavádění monokultur v lesních porostech).

Každá monokultura je po stránce ekologické výrazně zjednodušenou formací: je druhově maximálně ochuzená, není schopná trvalé existence bez dodatkových energomateriálových vkladů, je silně ohrožená škodlivými činiteli všeho druhu a neschopná autoregulace. V krajinném systému taková formace představuje tím labilnější článek, čím je rozsáhlejší a vyhraněnější.

Pokud má zůstat krajina trvale produktivní, je třeba její jednotlivé labilní formace navzájem izolovat, vytvořit (často ale stačí jen zachovat) síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami. Tím se vytvoří sekundární diverzita (druhová rozrůzněnost), která je hlavním základem stability krajiny.

V původní kulturní krajině (při malovýrobním zemědělství) šlo o diverzitu na úrovni hektarů, přičemž základem druhotné rozrůzněnosti byly nejen soustavy mezí, úvozových cest apod., ale i v krátkých prostorových intervalech se střídající pestrá mozaika pěstovaných plodin.

V dnešní zemědělské krajině jde o diverzitu na úrovni desítek a stovek hektarů, navíc znásobených uniformitou pěstovaných plodin. V těchto podmínkách jsou stabilními a stabilizujícími ekosystémy (krajinnými pufry) taková druhotně a skladebně bohatá a stanovištně odpovídající společenstva a formace, které mají možnost se dlouhodobě dynamicky vyvíjet. Jejich hlavními představiteli jsou lesy, trvalé drnové formace (louky a pastviny a zatravněná lada) a trvalá zeleň rostoucí mimo les, dále pak vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako ***kostru ekologické stability.***

Její kvalita je dána typem krajiny, ale především zatížením krajiny antropogenními vlivy. Pro většinu území platí, že kostra není schopna ekologickou stabilitu v krajině zajistit, že je třeba tuto existující, ale často chaotickou složku relativně ekologicky stabilních částí krajiny doplnit na funkceschopný a fungující systém - vytvořit ***územní systém ekologické stability*** (dále jen ÚSES).

Mezi kostrou ekologické stability a územním systémem ekologické stability je tedy jeden principiální rozdíl: zatímco pod pojem kostra zahrnujeme všechny existující ekologicky relativně stabilní části krajiny, bez ohledu na jejich funkční vztahy, územní systém je síť vybraných částí kostry, doplněná návrhem momentálně neexistujících krajinných segmentů - *biocenter a biokoridorů* - jejichž úkolem je funkční a prostorové doplnění stávajícího systému do optimálně fungující podoby.

Vzhledem k odlišnému charakteru a významu různých území i jednotlivých ekologicky významných segmentů krajiny a rozdílnému způsobu jejich ochrany a péče o ně rozlišujeme ÚSES podle jejich biogeografického významu na lokální, regionální a nadregionální (popř. v dalším členění provinciální a biosférický).

Plán ÚSES navazuje na generel místního ÚSES pro k. ú. Hraničné Petrovice, ÚP obce a sousedících obcí a zapracovává vymezené koridory ÚSES dle ZÚR do ÚPD obce.

Limitujícím faktorem při úpravě prostorového uspořádání ÚSES byl požadavek, aby ÚSES mohl plnit svoji biologickou funkci a požadavek na zvýšení ekologické stability v území při zachování současného zemědělského využívání krajiny. Biologická funkce ÚSES je spojena s funkcí půdoochrannou (protierozní zasakovací pásy, větrolamy) a funkcí estetickou.

Podklady pro zpracování

Předcházející ÚPP (územně plánovací podklady) a ÚPD (územně plánovací dokumentace):

- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – 1.úplná aktualizace, ing. arch. J. Haluza, vydaná 2011
- Územně-technický podklad MMR a MŽP. Praha 1996
- Generel ÚSES Hraničné Petrovice
- Územní plán sídelního útvaru Hraničné Petrovice, 2001
- Platné územní plány obcí Jívová, Horní Loděnice (z podkladů ORP Šternberk)

Další podklady :

- Mapové podklady - základní mapy ČR v měř. 1:5000
- Katastrální mapa a výškopis v digitální podobě
- Bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ)
- Mapy BPEJ 1:5000
- Metodika Ochrana zemědělské půdy před erozí, Janeček a kol. VUMOP 2007
- Mapa Klimatické oblasti ČSR 1:500 000, E.Quitt, 1975
- mapy BPEJ
- lesní typologické mapy
- výsledky vlastního terénního průzkumu.

Použitá literatura

- Buček A., Lacina J. (1999): Geobiocenologie II. Skripta, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno.
- Culek, M. ed. a kol.(1996, 2004): Biogeografické členění České republiky I., II. díl. Enigma Praha.
- Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
- Kříž, H. (1971): Regiony mělkých podzemních vod ČSR.. Mapa 1:500 000. GgÚ ČSAV Brno.
- Löw J. a kol. (1994): Rukověť projektanta ÚSES.

- Vlček, V. (1971): Regiony povrchových vod v ČSR. Mapa 1: 500 000. GgÚ ČSAV Brno.
- Vlček, V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR. Vodní toky a nádrže. Academia Praha.
- Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.

Kříž, H. (1971): Regiony mělkých podzemních vod ČSR. Mapa 1:500 000. GgÚ ČSAV Brno.

3.10.2 Popis řešeného území

Řešené území k.ú. Hraničné Petrovice leží 20 km SSV od Olomouce na jižním okraji Nízkého Jeseníku na plochém hřbetě mezi zaříznutými údolími Bystřice a Trusovického potoka. Řešené území je tedy značně členité s výškovým rozdílem 219,7 m. Nejnižší bod je v nejjižnějším cípu k.ú. u Trusovického potoka s nadmořskou výškou 420 m, nejvyšší body vrch Baba 639,7 m n. m. Obec samotná leží v nadmořské výšce 587 m. Typickými pro toto území jsou svažité pozemky, na nichž se střídají a prolínají lesy se zemědělskými pozemky a pastvinami.

3.10.3 Přírodní podmínky

Geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění náleží řešený katastr

k provincii Česká vysočina,
soustava Sudetská,
podsoustava Východní sudety,
v celku Nízký Jeseník
a podcelku Domašovská vrchovina.

Pro Nízký Jeseník je příznačný plochý reliéf rozvodních částí terénu, tvořený plošinami a širokými hřbety, nad něž vyčnívají vesměs strukturně podmíněné vyvýšeniny. Plošiny jsou mírně ukloněné, slabě zvlněné a často přecházejí do plochých rozvodních hřbetů. Plošiny a hřbety jsou odděleny mělkými sedly, širokými údolími nebo mírně ukloněnými svahy. Nápadný je rozdíl mezi plochým povrchem vrcholových částí terénu a úzkými, hluboce zařezanými údolími vodních toků.

Od Horní Loděnice až po pramen Těšíkovské kyselky má údolí Trusovického potoka neckovitý příčný profil a niva šířku až kolem 200 m. Toto údolí má celkový směr SV – JZ a jeho ráz se pod Těšíkovskou kyselkou výrazně mění. Zužuje se, zahlubuje a svahy se zpříkřují. V některých místech údolí jsou svahy skalnaté. Skalní útvary dosahují výšek od 5 do 15 m. Jsou to buď ojedinělé skalní výchozy s příkrými, často až svislými stěnami s ostrohrannými balvany při jejich úpatí nebo protáhlé skalní hřebeny v místech výrazných ohybů údolí.

Geologické poměry

Předkvartérní podloží tvoří flyšovité moravické vrstvy s převahou břidlic) a flyšovité benešovské vrstvy s převahou drob, drobových pískovců a slepenců, popř. převážně drobová pásma v moravických vrstvách (stáří tournai). Pro horniny ve flyšovém vývoji je typické rytmické střídání poloh drob, drobových pískovců, prachovců a jílovců. Severně od zájmového území se vyskytuje pásmo devonských vulkanitů spilito - keratofyrové formace (diabasy, diabasové tufy a tufity zčásti i metamorfované).
Horninový podklad je překryt kvartérními uloženinami malých mocností.

Pokryvné útvary jsou zde zastoupeny:

a) zvětralinami a sedimenty vzniklými z převážné části v periglaciálních podmínkách pleistocénu

b) holocenními sedimenty

Hydrologie

Území odvodňují dva toky – na západě Trusovický potok, na východě Bystřice. Zájmové území patří povodí řeky Moravy a z části k dílčímu povodí Bystřice č.h.p. 4-10-03-092, (plocha povodí 267,4 km^2, délka toku 53,9 km, průměrný průtok u ústí 1,8 m^3/s). Zájmové území odvodňují krátké pravobřežní přítoky Bystřice. Řeka Bystřice pramení severně od řešeného území u Rýžoviště v jižní části Bruntálské vrchoviny a je nejdelším tokem směřujícím z Nízkého Jeseníku do Hornomoravského úvalu.

Údaje z hydrologické stanice Domašov n. Bystřicí (dle publikace Hydrologické poměry ČSSR díl III):

Plocha povodí:	97,29 km^2
Srážky:	756 mm
Rozdíl srážek a odtoku:	439 mm
Odtok:	317 mm
Odtokový součinitel:	0,42
Specifický odtok:	10,06 $l/s.km^2$
Průtok:	0,98 m^3/s

Meliorační systémy v řešeném území jsou různého stáří, většina z nich byla vybudována v letech 1976 - 1982 v rámci centrální investiční výstavby (CIV). Vzhledem k tomuto jejich značnému stáří jsou dnes již nefunkční.

Půda

Skupina silně kyselých hnědých a rezivých půd mírně chladné oblasti tvoří 63% výměry zemědělského půdního fondu. 26% tvoří skupina mramorových oglejených půd, po 5% jsou zastoupeny skupina mělkých půd a skupina půd velmi sklonitých poloh. Jedním procentem je zastoupena skupina půd nivních poloh.

Klima

Zájmová oblast náleží klimatické oblasti mírně teplé, okrsku mírně teplému a mírně vlhkému.

Klimatologické údaje jsou převzaty z údajů českého hydrometeorologického ústavu pobočky v Ostravě za období posledních deseti let.

Průměrný úhrn srážek v mm jednotlivých měsících:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
39	35	39	51	7	94	97	83	57	49	48	45	714

Průměrná teplota vzduchu ve ^oC:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
-4,5	-3,8	0,7	5,3	11,1	13,2	15,4	13,2	11,3	7,0	0,6	-2,4	5,8

Průměrná relativní vlhkost vzduchu: 81%
Průměrný počet jasných dnů v roce: 33
Průměrné trvání slunečního svitu za rok: 1611 hod.

Četnost jednotlivých směrů větru vyjádřená v procentech:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
12,4	14,5	4,7	3,6	13,7	19,8	19,5	8,7	2,9

Flóra a fauna

Území patří z hlediska fytogeografického do okresu 75. – Jesenické podhůří. Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou na plošinách asi bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), ale vlhká místa by zřejmě hostila podmáčené jedliny (*Equiseto-Abietetum*) a olšiny. Na příkrých svazích přecházejí v květnaté bučiny, které nejčastěji reprezentují bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), na méně živných místech strdivkové bučiny (*Melico-Fagetum*) nebo kostřavové bučiny (*Festuco-Fagetum*). Podél pramenných úseků potoků zřejmě jsou smrkové olšiny (*Piceo-Alnetum*), na březích vysokobylinná vegetace svazu *Petasition officinalis.*

Fauna představuje hercynskou podhorskou faunu s prvky pronikající fauny polonké (myšice temnopásá) a karpatské (čolek karpatský). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma..

Biogeografické zařazení území

Bioregion 1.54 Nízkojesenický

Biochory:
5BM Erodované plošiny na drobách 5. v.s.
4BM Erodované plošiny na drobách 4. v.s.
4UM Výrazná údolí v drobách 4. v.s. (údolí Bystřice, údolí Trusovického potoka)
4VM Vrchoviny na drobách 4. v.s.

Vymezené skupiny typů geobiocénů (STG)
Skupiny typů geobiocénů patří především k pátému vegetačnímu stupni, diferenciačními faktory pak jsou troficita stanoviště a vlastní hydrické podmínky stanoviště. Plošně převažují STG 5AB3, v chráněných polohách 5B3 v depresích s přechodem k 5B3-4. Nivy toků charakterizuje STG 4BC4(5a), vzácněji 5BC(4)5a.

STG	Název	Název česky
4B3	*Fageta typica*	Typické bučiny
4-5BC4-5	*Fraxini-alneta aceris*	Javorové jasanové olšiny
4BC4 (5a)	*Fraxini-alneta aceris superiora*	Javorové jasanové olšiny vyššího stupně
5AB3	*Abieti-fageta*	Jedlové bučiny
5B3	*Abieti-fageta typica*	Typické jedlové bučiny
5BC3	*Abieti-fageta aceris inferiora*	Javorové jedlové bučiny nižšího stupně
5AB-B4	*Abieti-piceeta equiseti inferiora*	Přesličkové jedlové smrčiny nižšího stupně
5BC-C3	*Abieti-fageta aceris inferiora*	Javorové jedlové bučiny nižšího stupně
5BC(4)5a	*Fraxini-alneta superiora*	Jasanové olšiny vyššího stupně

Charakteristiky hlavních STG

***Abieti-fageta* jedlové bučiny AF 5 AB 3**

Často až souvislý výskyt na obvykle široce vypuklých svazích různé sklonitosti a na široce klenutých hřbetech ve vyšších polohách vrchovin a v hornatinách, v nadm. výšce 600-800 m, výjimečně až 900 m. Geologické podloží tvoří nejrozmanitější silikátové horniny, především ruly, droby a flyšové pískovce. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, písčitohlinité až hlinité, dobře propustné, čerstvě vlhké, minerálně slabě až středně zásobené, kyselé. Převládajícím půdním typem jsou oligotrofní až mezotrofní kambizemě. Humifikace je obvykle mírně zpomalená, převládající humusovou formou je moder. Skupina se vyskytuje v chladné klimatické oblasti CH 7 a v mírně teplé oblasti MT 3, okrajově i MT 2.

Přírodní stav biocenóz:

Hlavními porostotvornými dřevinami jsou buk lesní (*Fagus sylvatica*) a jedle bělokorá (*Abies alba*), pravidelnou příměs tvoří smrk ztepilý (*Picea abies*). V podúrovni roste jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Z keřů se ojediněle vyskytuje bez hroznatý (*Sambucus racemosa*).

V synusii podrostu s nízkou pokryvností (obvykle do 30%) je typický společný výskyt oligotrofních a mezotrofních druhů. K dominantám patří třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*) a šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Z dalších druhů se nejčastěji vyskytují ostřice kulkonosná (*Carex pilulifera*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), kapraď rozprostřená (*Dryopteris dilatata*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), z mechorostů zejména ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*). Charakteristický je výskyt druhů vyšších poloh, zejména věsenky nachové (*Prenanthes purpurea*), kokoříku přeslenitého (*Polygonatum verticillatum*), nepravidelně se ostrůvkovitě vyskytuje i třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa).*

***Abieti-fageta typica* typické jedlové bučiny AFt 5 B 3**

Charakteristické rysy ekotopu:

Přímé až mírně vyduté svahy různé sklonitosti ve vyšších polohách vrchovin a v hornatinách, nejčastěji v nadm. výšce 600-800 m. Geologické podloží tvoří minerálně bohatší silikátové horniny (rula, amfibolit, gabro, flyšové břidlice aj.), zpravidla překryté různě mocnými vrstvami zvětralin a svahovin. Převládajícím půdním typem jsou typické kambizemě, mezotrofní až eutrofní, hluboké, minerálně dobře zásobené, mírně kyselé, kypré, s příznivým vlhkostním režimem, převážně hlinité, často štěrkovité až kamenité. Humifikace probíhá příznivě, převládající humusovou formou je mulový moder. Skupina se vyskytuje v chladnějších částech mírně teplých klimatických oblastí MT 2, MT 3 a v chladné oblasti CH 7.

Přírodní stav biocenóz:

Hlavní úroveň tvoří dobře vzrůstný buk lesní (*Fagus sylvatica*), do nadúrovně pronikají spoludominantní jedle bělokorá (*Abies alba*) a ojediněle i smrk ztepilý (*Picea abies*), které dosahují v této skupině vynikajícího vzrůstu. Z dalších dřevin bývá nepravidelně přimíšen javor klen (*Acer pseudoplatanus*), může se vyskytovat jilm horský (*Ulmus glabra*). V Nízkém Jeseníku a předhoří Hrubého Jeseníku je přirozenou součástí dřevinného patra i modřín opadavý (*Larix decidua*). Z keřů se roztroušeně jednotlivě vyskytují bez hroznatý (*Sambucus racemosa*), zimolez černý (*Lonicera nigra*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*).

Synusii podrostu s obvykle vysokou pokryvností tvoří mezotrofní až heminitrofilní druhy, dosti často je synusie podrostu vícevrstevnatá. Horní vrstvu tvoří vysoké byliny a kapraďorosty, dominantní v ní bývá starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), často se vyskytují kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*). Z trav je charakteristický výskyt kostřavy nejvyšší (*Festuca altissima*), která je v některých typech dominantní, dále se vyskytují pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), ostřice lesní (*Carex sylvatica*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*). V dolní vrstvě se s vysokou pravidelností vyskytují mařinka vonná (*Galium odoratum*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), žindava evropská (*Sanicula europaea*), vraní oko čtyřlisté (*Paris quadrifolia*), ostružiník srstnatý (*Rubus hirtus*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), bukovinec kapraďovitý (*Gymnocarpium dryopteris*) aj. V karpatské části ČR je charakteristický výskyt šalvěje lepkavé (*Salvia glutinosa*) a kyčelnice žláznaté (*Dentaria glandulosa*).

***Fraxini-alneta superiora* jasanové olšiny vyššího stupně FrAl sup**

4-5 BC-C (4)5a

Charakteristické rysy ekotopu:

Úzké údolní nivy potoků a horních toků řek a prameniště ve vrchovinách a hornatinách obvykle v nadmořských výškách 350 až 600 m, v mírně teplých a chladných klimatických oblastech (MT 2, MT 3, MT 4, MT 5, MT 7, CH 7). Mezoklima je chladnější a vlhčí, často se jedná o inverzní polohy až mrazové kotliny. Půdní poměry jsou podobné jako v jasanových olšinách n. st., i zde převládají fluvizemě typické a fluvizemě glejové, na prameništích humózní gleje.

Přírodní stav biocenóz:

Hlavní dřevinou je olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), z vyšších poloh sem může zasahovat olše šedá (*Alnus incana*), přistupují jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a vrba křehká (*Salix fragilis*). Jednotlivě se může vyskytovat i smrk (*Picea abies*), dosahující často nad hlavní stromovou úroveň. V podúrovni často roste střemcha hroznovitá (*Padus avium*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), z keřů krušina olšová (*Frangula alnus*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), bez hroznatý (*Sambucus racemosa*), z horských poloh sem sestupují i růže alpská (*Rosa pendulina*) a zimolez černý (*Lonicera nigra*). Z keřovitých vrb jsou časté jíva (*Salix caprea*), vrba ušatá (*S. aurita*), vrba nachová (*S. purpurea*), vrba trojmužná (*S. triandra*), vrba popelavá (*S. cinerea*).

Podobně jako v jasanových olšinách n. st. se v druhově bohaté synusii podrostu s vysokou pokryvností mísí mokřadní, vlhkomilné a mezofilní druhy, k dominantám patří druhy s nitrofilní tendencí. Vždy se uplatňují druhy s těžištěm výskytu ve vyšších vegetačních stupních, nejčastěji krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), škarda bažinná (*Crepis paludosa*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), kuklík potoční (*Geum rivale*), kozlík bezolistý (*Valeriana sambucifolia*), knotovka červená (*Melandrium album*), vzácněji i žluťucha orlíčkolistá (*Thalictrum aquilegiifolium*), oměj různobarvý (*Aconitum variegatum*), lipnice oddálená (*Poa remota*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*) aj. Pravidelně se až spoludominantně vyskytují bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*). třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), pcháč potoční (*C. rivulare*) a netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*). Z lesních mezofytů bývají nejčastější starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), pryskyřník kosmatý (*Ranunculus lanuginosus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), roztroušeně se zde vyskytují vysoké kapraďorosty - kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samice (*Athyrium filix-femina*), vzácně i pérovník pštrosí (*Matteuccia struthiopteris*) aj. Lem kamenitých potoků zpravidla tvoří mokrýš střídavolistý (*Chrysosplenium alternifolium*), řeřišnice hořká (*Cardamine amara*), ostřice oddálená (*Carex remota*). Tyto druhy jsou charakteristické i pro prameništní fytocenózy. Především na prameništích a v pramenných úsecích toků se vyskytují lokality bohatých populací bledule jarní (*Leucojum vernum*), dále zde rostou vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), devětsil bílý (*Petasites albus*), čarovník alpský (*Circaea alpina*) aj.

3.10.4 Popis aktuálního stavu krajiny

Osídlení je středověké, soustředěné do náhorních poloh, které jsou trvale odlesněné. Původně převažovaly trvalé travní porosty nad ornou půdou, dnes je poměr vyrovnaný, lesy pokrývají prakticky veškeré příkřejší partie svahů a dna sevřenějších údolí.

Dominují nepůvodní monokulturní smrčiny, pouze místy jsou zastoupeny přirozené dřeviny – buk a vzácnější jedle. Podíl orné půdy se pohybuje okolo 30 %. Velikostně převažují velká pole,

která bývala rozčleněna liniovou dřevinnou zelení převážně na mezích; charakteristický je výskyt lesních malých remízků .
Sady zabírají velmi malou plochu a tvoří je pouze zahrady s odolnými ovocnými dřevinami na okrajích sídel v těsné blízkosti obydlí.

3.10.5 Kostra ekologické stability

Zvláště chráněná území chráněná dle zákona č. 114/92Sb. ve znění pozdějších přepisů :

- území soustavy NATURA 2000: nejsou zastoupeny (cca 4 km JV leží Ptačí oblast Libavá a EVL Údolí Bystřice),
- zvláště chráněná území v katastru nejsou,
- VKP: registrovaná VKP se v území nevyskytují, pouze při JV hranice zasahuje do území z k.ú. Domašov nad Bystřicí registrované VKP Domašovské louky,
- významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

V území se vyskytuje množství remízků, trvalé i občasné vodní toky, některé i s doprvodnou dřevinnou vegetací, dva nejvýznamnější toky Bystřice a Trusovický potok – mají vyvinutou údolní nivu.
Do řešeného území z východu zasahuje Přírodní park Údolí Bystřice, na jehož území je vymezen regionální systém ÚSES.

Kostru ekologické stability tvoří v řešeném území značné množství ekologicky významných segmentů, které jsou popsány v tabulkové části ÚSES.

3.10.6 Koncepce návrhu

Plán územního systému ekologické stability navazuje na širší vztahy v území. Podkladem jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a dříve zpracovaný Generel regionálního a nadregionálního ÚSES.

Návrh vychází z vymezeného nadregionálního územního systému ekologické stability, který sleduje nivu řeky Bystřice a to ve dvou biokoridorech – přímo nivou a pak západněji po úbočí svahů nad nivou. Do z.ú. zasahuje okrajově regionální biocentrum Sedmidvorská niva. Do RBK byla vložena dvě lokální biocentra tak, aby splňovala minimální prostorové parametry (LBC 04, LBC 05).

Další vymezení místní sítě ÚSES je z části vázáno na další tok - Trusovický potok (LBK 01, 02, 03, 04, LBC 01, 02, 03), propojení obou biokoridorů zamokřené řady tvoří BK 13, 17 a 18.

Lesní společenstva normální hydrické řady reprezentuje systém vedený horními partiemi zalesněných svahů nad údolím Trusovského potoka a Bystřice – BK 13, 14, 19, 21 s LBC 09, 10, 11.
Společenstva normální hydrické řady vrcholových partií a odlesněných svahů reprezentuje reprezentativní LBK 07, 08, 10 a LBC 07 a 13 spolu s kontaktními biocentry a biokoridory na přechodu z vrcholových do údolních poloh: LBC 06, 08 a 12 s LBK 05, 06, 17, 18. Systém je doplněn sítí interakčních prvků (krajinná zeleň).

Reprezentována jsou všechna stanoviště, která jsou v území zastoupena v rámci biochor. Návrh je koncipován již v optimálních parametrech, s maximálním využitím existující kostry ekologické stability.

3.10.7 Problematika interakčních prvků

Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž **interakční prvky – krajinná zeleň**, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. V interakčních prvcích nacházejí prostředí pro život opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců.

Všechny existující ekologicky významné krajinné segmenty tvoří kostru ekologické stability krajiny. Některé jsou svou polohou a charakterem vhodné pro vymezení biocentra nebo biokoridoru, jiné plní funkci interakčního prvku. Předkládaný návrh je doplněn v rámci územního systému ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva.

Funkci interakčního prvku může plnit doprovodná vegetace vodotečí, komunikací, protierozní meze, travnaté průlehy, ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Funkci interakčního prvku mohou plnit plošné i liniové prvky přirozených či přírodě blízkých společenstev – travnaté meze, lada, remízky i keřové porosty, kulturní doprovody komunikačí (ovocná stromořadí), extenzivní sady, apod.Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travinobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách, a další přírodě blízké formace.

Návrh vymezuje i část interakčních prvků, které je možno realizovat bez dalších stupňů projektů formou např. náhradních výsadeb aj.

Ostatní, rovněž důležité prvky pro zachování krajinných hodnot v území, je nutné navrhovat při řešení komplexních pozemkových úprav, kdy projektant zná rozvržení půdní držby, nutná protierozní opatření aj.

Pro návrh plánu ÚSES byly zvoleny tři typy interakčních prvků:

a) stromořadí - doprovodná dřevinná vegetace podél komunikací - alejové stromy domácího původu s travinobylinným porostem. Doporučenými dřevinami jsou lípa, javor klen a mléč, jeřáb,

b) ovocné stromořadí - ovocné stromy s travinobylinným porostem (švestka, slíva, jabloň atd.),

c) lesní pás - liniové porosty stromů a keřů (s druhovou skladbou odpovídající příslušné skupině typů geobiocénů - buk, jedle, javor klen, javor mléč, jeřáb.

Interakční prvky jsou nedílnou součástí opatření protierozních, vodohospodářských, krajinotvorných. Jejich předností je polyfunkčnost. Jako interakční prvky byly označeny stávající i navržené prvky krajinné zeleně.

3.10.8 Závěr

Navržený plán územního systému ekologické stability je pouze nutným předpokladem k realizaci biocenter a biokoridorů (ekologicky stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení ostatních nutných prvků zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům.

Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty vod, ovzduší atd. Naznačené předpoklady zvyšující stabilitu krajiny bude tedy třeba dále rozvíjet a realizovat.

Zapracováním ÚSES do územního plánu a po jeho schválení se stávají závazným podkladem a je tedy možné je postupně realizovat do funkční podoby. Prvním krokem, který je neméně důležitý, je zajištění ochrany stávajícím ekologicky významným segmentům krajiny, protože zejména na jejich základě je založen i návrh ÚSES.

Přehled skladebných prvků ÚSES

PŘEHLED BIOKORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

BIOKORIDOR	délka v řeš.území (m)	délka celkem (m)	šířka v řeš.území (m)	stávající plocha v k.ú.	plocha nově navržená	plocha v k.ú. CELEKM	souč.stav	cílový stav	STG
RBK 930	532	6700	50	12657	16871	29528	vod.tok s ohrázováním.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba, zatravněný pás se zapojeným dřevobylinným lemem	5B3, 5AB3

PŘEHLED BIOCENTER NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

OZNAČENÍ V MAPĚ	stávající plocha v k.ú.	plocha nově navržená	plocha v k.ú. CELKEM(m2)	plocha BC CELKEM (m2)	souč.stav	cílový stav	STG
RBC Sedmidvorská niva	55861	0	55861	cca 720200	Údolní niva toku Bystřice	vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5BC4

PŘEHLED BIOCENTER MÍSTNÍHO VÝZNAMU

OZNAČENÍ V MAPĚ	plocha v k.ú. (m2)	plocha CELKEM (m2)	stávající plocha v k.ú. (m2)	plocha nově navržená (m2)	souč.stav	cílový stav	STG	
LBC 01	3237	33234	3237		Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty, lesní porosty v nivě	vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5BC4	
LBC 02	11183	25813	11183		Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty, lesní porosty v nivě	vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5BC4	
LBC 03	3516	3000	3516		Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty, lesní porosty v nivě	vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5BC4	
LBC 04	38531	38531	38531		les ve stř.části svahu V orientovaného. BC vložené RBK	dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5B3	
LBC 05	70073	70073	70073		les ve stř.části svahu V orientovaného. BC vložené RBK	dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5B3, (5B3-4)	
LBC 06	18621	18621	18621		Kombinované BC- lesní spol.od údolní polohy po horní hranu svahu	vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5AB3, 5BC4	
LBC 07	21661	21661	21661		zatravněné meze v horní části V orientovaného svahu	TTP, extenzivní sad	5AB3	
LBC 08	45596	45596	45596		přítok potoka Trusovka, břehové porosty, lesní porosty v nivě	vodní a mokřadní spol., travobylinná a dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5AB3, 5B3	
LBC 09	59595	59595	59595		horní část exponovaného svahu SZ orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5B3	
LBC 10	76926	76926	76926		horní část exponovaného svahu SZ orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5B3	
LBC 11	41489	41489	41489		horní část exponovaného svahu SZ orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5B3	

LBC 12	35410	35410	35410		Rybníček v polích, břehové porosty, přítok Bystřice	vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhové skladby	5AB3, 5B3	
LBC 13	11347	11347	0	54118	temeno kopce, orná půda	travobylinné spol. se zapojeným dřevinným lemem	5AB3	
	494968		**440850**	**54118**				

PŘEHLED BIOKORIDORŮ MÍSTNÍHO VÝZNAMU

BIOKORIDOR	**délka v řeš.území (m)**	**délka celkem (m)**	**šířka v řeš.území (m)**	**stávající plocha v k.ú. (m2)**	**nově navržená** (m2)	**cíl. plocha v k.ú. (m2)** (m2)	**souč. stav**	**cílový stav** cílová spol.	**STG**	**Pozn.**
LBK 01	1810	1810	/ 10 až 25	23039	0	23039	Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty	zatravněná niva, zapojený břehový porost, opt. druhová skladba	5BC4	
LBK 02	2040	2040	/ 2až15	37972	0	37972	Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty	zatravněná niva, zapojený břehový porost, opt. druhová skladba	5BC4	
LBK 03	936	1980	/ 5-10	19603	0	19603	Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty	zatravněná niva, zapojený břehový porost, opt. druhová skladba	5BC4	
LBK 04	975	2199	/ 10	11351	0	11351	Údolní niva potoka Trusovka - tok, břehové porosty	zatravněná niva, zapojený břehový porost, opt. druhová skladba	5BC4	
LBK 05	429	1620	/ 40-50	29596	0	29596	horní část zatravněné a část. zalesněné údolnice	zatravněná niva, zapojený břehový porost, opt. druhová skladba	5B3-4	
LBK 06	522	3350	/ 15-60	22721	0	22721	dolní část zatravněné a část. zalesněné údolnice, (pravý přítok Bystřice)	zatravněná niva, zapojený břehový porost, opt. druhová skladba	5B3-5, 5B3	bariéra - silnice, železnice, propustek malé

										světlosti
LBK 07	932	932	/ 15	14590	0	14590	horní část exponovaného svahu V orientovaného. TTP.	travnatý pás se zapojeným dřevinným lemem, opt. druhová skladba	5AB3	
LBK 08	1341	1341	/ 15	7613	12750	20363	vrcholové polohy, přechod údolnic, stáv.využití: orná, les	travnatý pás se zapojeným dřevinným lemem, opt. druhová skladba	5AB3, (5B3-4)	
LBK 09	582	1700	/ 15-20	3694	0	3694	vrcholové polohy, přechod údolnic, stáv.využití: orná, les	lesní pás - zapojený, opt. druhová skladba	5AB3, (5B3-4)	
LBK 10	858	1675	/ 15	0	12870	12870	vrcholové polohy, využití: orná	travnatý pás se zapojeným dřevinným lemem, opt. druhová skladba	5AB3	
LBK 13	522	1390	/ 120	10550	0	10550	horní část exponovaného svahu Z orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5B3	
LBK 14 (BC9-BC11)	2059	2059	/ 15-20	17268	6003	23271	střední část exponovaného svahu Z orientovaného. Les, orná.	travnatý pás se zapojeným dřevinným lemem, les	5AB3, 5B3	
LBK 15 (BC2-BC8)	679	679	/ 20	88109	0	88109	převážně zalesněná údolnice l.přítoku Trusovky	vodní, lesní, mokřadní spol.	5BC4,5BC3-4,5B3	
LBK 17 (BC12-BC8)	1831	1831	/ 15	8480	23663	32143	vrcholové polohy, přechod údolnic, stáv.využití: orná,	vodní, lesní, mokřadní spol.	5BC4,5BC3-4,5B3	

LBK 18 (BC12-BC8)	394	1345	/ 15-20	14093	0	1493	les převážně zalesněná údolnice P.přítoku Bystřice	vodní, lesní, mokřadní spol.	5B3	
LBK 19 (BC9-BC10)	1180	1180	/ 15	47557	0	47557	horní část exponovaného svahu SZ orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5BC4,5BC3,5B3, 5AB3	
LBK 20 (BC3-BC10)	94	94	/ 15	28195	0	28195	horní část exponovaného svahu SZ orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5B3	
LBK 21 (BC3-BC10)	350	1085	/ 15	10270	0	10270	horní část exponovaného svahu J orientovaného. Les.	lesní porost, opt. druhová a věková skladba	5BC-C4,4B3,5B3	
	17534			**370036**	**79934**	**449970**				

3. PŘEHLED INTERAKČNÍCH PRVKŮ

INTERAKČNÍ PRVEK	délka v k.ú.stávající (m)	délka v k.ú.návrh (m)	délka v k.ú.celkem (m)	návrh - šířka IP (m)	plocha v k.ú. stávající (m2)	plocha v k.ú.nově navržená (m2)	souč.stav	cílový stav	STG
IP_01	756	156	912	5	23040	780	zarostlá údolnice, orná půda, cesta	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou, doplnit propojení s IP3	5AB3
IP_02	554	0	554	5	10136	0	remízek v polích	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3
IP_03	787	225	1012	5	30067	1125	remízek v polích, orná	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou, doplnit propojení s IP1	5AB3
IP_04			0	5	17948	0	remízek v polích	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3
IP_05			0	5	4264	0	travobylinná společenstva přírodě blízká	travobylinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3
IP_06 (250)			0	5	59429	0	remízek v polích	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3
IP_07			0	5	3086	0	VKP Domašovské louky - okraj zasahující z k.ú. Domašov nad Bystřicí	travobylinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3
IP_08 (249)			0	5	18261	0	remízek v polích	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3

IP_09			0	5	91975	0	remízek v polích	dřevinná vegetace s přirozenou druhovou skladbou	5AB3
IP_10	0	1799	1799	10	0	17990	polní cesta	doprovodná zeleň oboustranná	5AB3
IP_11	0	867	867	5	0	4335	polní cesta	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_20	0	1181	1181	5	0	5905	orná, polní cesta, prudký Z orientovaný svah v polích	doprovodná zeleň, travnatý PEO zasakovací pás s dřevinnou vegetací	5B3
IP_21	0	286	286	5	0	1430	prudký Z orientovaný svah v polích	PEO zasakovací pás s dřevinnou vegetací	5AB3
IP_22	0	3922	3922	5	0	19610	orná, polní cesta, prudký Z orientovaný svah v polích	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_23	250	304	554	5	5240	1520	údolnice s remízkem v plochách orné půdy	zatravněná údolnice, dřevinný lem	5AB3
IP_24	308	1364	1672	5	1540	6820	polní cesta	doprovodná zeleň,	5B3
IP_25	492	335	827	5	2460	1675	údolnice s remízkem v plochách orné půdy	doprovodná zeleň,	5B3
IP_26	0	1020	1020	5	0	5100	silnice III. třídy	doprovodná zeleň,	5B3
IP_27	523	1012	1535	5	2615	5060	zatravněná údolnice, orná půda,	zatravněná údolnice, dřevinný lem	5B3
IP_28	0	313	313	5	0	1565	mez nad silnicí III.tř do Domašova	doprovodná zeleň,	5B3
IP_29	526	515	1041	5	2630	2575	orná půda, údolnice, v dolní	zatravněná údolnice, dřevinný lem	5B3

							části zatravněná		
IP_30	810	132	942	5	4050	660	polní cesta	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_31	0	557	557	5	0	2785	polní cesta	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_32	0	350	350	5	0	1750	polní cesta	doprovodná zeleň,	5B3
IP_33	308	585	893	5	1540	2925	polní cesta	doprovodná zeleň,	5B3
IP_34	0	1013	1013	5	0	5065	polní cesta	doprovodná zeleň,	5B3
IP_35	0	708	708	5	0	3540	polní cesta	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_36	0	990	990	5	0	4950	polní cesta	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_37	793	293	1086	5	3965	1465	polní cesta	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_38	0	238	238	5	0	1190	PEO mez	doprovodná zeleň,	5AB3
IP_39	827	390	1217	5	4135	1950	silnice III. třídy	zapojený dřevinný pás	5B3-4
IP_40	0	1370	1370	8	0	10960	ZPF, J svah	PEO mez	5B3
IP_41	0	500	500	5	0	2500	ZPF, J svah	PEO mez	5B3
IP_42	220	230	450	8	430	1840	remízek, údolnice	PEO zatravnění údolnice	5B3
	7154	**20655**	**27809**	**181**	**286811**	**117070**			

4. PŘEHLED KOSTRY EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

218 (K 20)	219 (K 20)	Soustava protierozních mezí severně od obce			
246 (K 48)	247 (K 48)	Lesík v polích východně od Hraničných Petrovic.			
247 (K 49)	248 (K 49)	Mokřad s drobnou vodotečí a lesíkem východně od Hraničných Petrovic.			
248 (K50)	249 (K50)	Dva lesíky v blízkosti vodní nádrže východně od Hraničných Petrovic.			
249 (K51)	250 (K51)	Dva lesíky v polích jihovýchodně od Hraničných Petrovic			
288 (K 90)	289 (K 90)	Botanická lokalita západně od obce			
289 (K 91)	290 (K 91)	Botanická lokalita jihozápadně od centra obce			
290 (K 92)	291 (K 92)	Botanická lokalita podél drobné vodoteče severovýchodně od obce			
303 (V 5)	304 (V 5)	Trusovický potok			
343 (B10)	344 (B10)				
344 (B 11)	345 (B 11)	Niva řeky Bystřice			
407 (G 7)	408 (G 7)				

Významné krajinné prvky

Jedná se většinou o malé území se stejnorodými ekologickými podmínkami, které zahrnují obvykle jen jeden typ společenstva.

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (zákon č. 114/1992 Sb.)

Na katastrálním území obce Hraničné Petrovice zasahuje tento vyhlášený VKP:

VKP Domašovské louky

Mokřadní podhorské louky s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin. Návrh na vyhlášení maloplošného zvláště chráněného území.

3.10.9 Limity využití území

Z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou v k. ú. obce Hraničné Petrovice stanoveny tyto limity využití území:

1.1.1.1 Vymezený regionální a místní územní systém ekologické stability.
1.1.1.2 Ochrana významných krajinných prvků ze zákona 144/92 Sb.
1.1.1.3 Ochrana zvláště chráněných území ze zákona 114/92 Sb.
1.1.1.4 Ochrana registrovaných významných krajinných prvků ze zákona 114/92 Sb.
1.1.1.5 Přírodní park Údolí Bystřice

3.11 Zdůvodnění navržené koncepce rekreace

3.11.1 Individuální rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy pro individuální rekreaci – zahrádkářské osady a zahrádkářské chaty.

3.11.2 Rodinná rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány rozvojové plochy pro individuální rekreaci – chaty.

3.11.3 Hromadná rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály, hotely atd…

3.11.4 Pěší turistika a cykloturistika

Jelikož se řešená obec nachází ve velmi atraktivním přírodním prostředí s perspektivou budoucího rozvoje turistiky a cestovního ruchu, nebyly v územním plánu navrženy žádné plochy pro rozvoj výroby a podnikání. Naopak byly hledány možnosti, jak okolí Hraničných Petrovic ještě více zatraktivnit pro turisty, cykloturisty a ostatní návštěvníky.

Centrem obce Hraničné Petrovice prochází modrá turistická značka jdoucí z Domašova nad Bystřicí do Huzové a západním okrajem obce prochází zelená turistická značka jdoucí ze Šternberka na Svatý Kopeček. Obě tyto turistické trasy jsou zakresleny ve výkresové části dokumentace.

V řešeném území se vyskytují také cyklotrasy č. 6009, 6148, 6029 a 6108. Z nich 6108 a 6009 procházejí zastavěným územím. Všechny tyto cyklotrasy jsou zakresleny ve výkresové části dokumentace.

3.12 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V územním plánu Hraničné Petrovice nejsou navržena žádná kompenzační opatření, protože nejsou navrženy žádné záměry, které by kompenzační opatření vyžadovaly.

3.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Pro územní studii byla navržena 1 plocha – SV Z_155. Územní studie zde byla navržena z důvodu plošné rozsáhlosti plochy a její pohledové exponovanosti. Plocha SV Z_155 má výměru 2,0201 ha a leží ve velmi exponované poloze jihozápadně od centra obce. Neuvážená, nepromyšlená, popřípadě cizorodá zástavba této plochy by mohla mít pro obec Hraničné Petrovice velmi neblahé negativní důsledky. Plocha SV Z_155 byla na územní studii navržena proto, aby bylo toto nebezpečí maximálně eliminováno.

3.14 Vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V územním plánu Hraničné Petrovice nejsou navrženy žádné významné stavby pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

3.15 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Hraničné Petrovice je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 1, § 18 a § 19 stavebního zákona 183/2006 Sb., neboť respektuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty v území.

3.15.1 Cíle územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Hraničné Petrovice vytváří předpoklady pro výstavbu návrhem zastavitelných ploch – viz výroková část, kapitola 3.2 Vymezení zastavitelných ploch.

Územní plán Hraničné Petrovice nenarušuje vyvážený vztah a podmínky udržitelného rozvoje území.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územním plánem Hraničné Petrovice jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán Hraničné Petrovice vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, ochranu nezastavěného území a respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v ZÚR OK.

Územní plán Hraničné Petrovice zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění životních podmínek v obci.

Orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Hraničné Petrovice je zpracován tak, že s jeho pomocí mohou orgány územního plánování koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Územní plán Hraničné Petrovice také konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – např. ochrana památek, ochrana přírody apod.

Územní plán Hraničné Petrovice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakreslen významný krajinný prvek Domašovské louky, čímž byl začleněn mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyl nijak negativně ovlivněn.

Ochrana a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně identifikovány a v koordinačním výkresu graficky objekty mající charakter památek místního významu.

Aby bylo možno minimalizovat negativní vlivy na kulturní a civilizační hodnoty v území, je nutno nejprve tyto hodnoty jednoznačně definovat. Pro účely zpracování územního plánu Hraničné Petrovice byly za civilizační hodnoty určeny objekty vykazující prvky tradičního lidového, řemeslně dokonale zvládnutého stavitelství. Všechny tyto objekty byly zakresleny do koordinačního výkresu územního plánu. Z tohoto zákresu vyplývá, že územní plán je navržen tak, aby tyto civilizační hodnoty nebyly negativně ovlivněny.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití, které mají charakter nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území) je v nepřípustném využití uvedeno, že zde není možno umisťovat technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Obec Hraničné Petrovice má stále platný územní plán obce Hraničné Petrovice z října 2001, a proto nemůže mít nezastavitelné pozemky. Dle § 2 ost. 1., písm. e) stavebního zákona "nezastavitelným pozemkem je pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

Soulad s dalšími cíli a úkoly územního plánování je zmíněn v tomto odůvodnění, v kap. 3.16 Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

3.15.2 Úkoly územního plánování

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Stav řešeného území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty byly zjištěny v rámci terénních šetření a konzultací se zástupci obce a orgánu ochrany přírody.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Navržená koncepce rozvoje území obce Hraničné Petrovice spočívá většinou v nabalování nových návrhových ploch na stávající základní zastavěné území. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé samostatné, na stávající zastavěné území nenavazující, zastavitelné plochy. V těch částech obce, které navazují na centrální část jsou návrhové plochy navrženy tak, aby doplňovaly stávající zastavěné území.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

V územním plánu Hraničné Petrovice je přiměřeně k významu této obce naplňován veřejný zájem chráněný územním plánováním. Jsou zde vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Územní plán vytváří podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti.

d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla spočívající v návrhu ploch pro rozvoj bydlení v rodinných domech - venkovské, smíšených ploch obytných - venkovských, ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury, ploch technické infrastruktury – inženýrské sítě, ploch smíšených nezastavěného území a ploch přírodních zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

Podmínky pro provedení změn v území jsou uvedeny v kapitole 6 výrokové části územního plánu, kde je určeno hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Pořadí provádění změn v území nebylo v územním plánu Hraničné Petrovice stanoveno, protože zde nejsou navrženy žádné záměry, které by to vyžadovaly.

g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

V územním plánu Hraničné Petrovice jsou vymezeny plochy umožňující realizaci suchého poldru Petrovice

h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze předpokládat, že v důsledku zhoršení ekonomických a ekologických podmínek ve městech, může nastat návrat obyvatelstva do obcí. Představitelé obce se snaží zajistit současným

i budoucím novým obyvatelům optimální životní podmínky. Z předcházejícího vývoje urbanistické struktury obce lze předpokládat, že Hraničné Petrovice se stanou v blízké budoucnosti mírně se rozvíjející obcí.

i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Aktuální počet obyvatel v obci Hraničné Petrovice je 142 obyvatel. Lze počítat se zvýšením tohoto stavu, v návrhovém období tj. do r. 2030 na cca 240 obyvatel.

Celková výměra navržených ploch pro bydlení v RD:	5,3989 ha
Orientační výměra pozemku jednoho RD	0,1700 ha
Orientační kapacita návrhových ploch	31 RD
Navrhovaná obložnost nových RD	3,3 obyvatel
Kapacita nově navržených ploch pro RD	102 obyvatel

Z výše uvedeném výpočtu vyplývá, že rozsah navržených ploch pro bydlení je nepatrně větší, než bylo požadováno v zadání.

j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán Hraničné Petrovice vytváří územní podmínky pro realizaci čistírny odpadních vod (TI Z_359), která bude pravděpodobně realizována z veřejných rozpočtů.

k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Dle směrnic CO je uvažováno s 1,5 m^2 plochy na ukrytí 1 obyvatele. Pro výhledový počet 240 obyvatel k r. 2030 je tedy potřeba 360 m^2 úkrytových ploch. Tyto plochy je možno zajistit ve sklepních prostorech stávajících a nově navrhovaných objektů.

l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

V územním plánu Hraničné Petrovice nejsou určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakreslen významný krajinný prvek Domašovské louky, čímž byl začleněn mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyl nijak negativně ovlivněn. Územní plán Hraničné Petrovice nenavrhuje žádná kompenzační opatření, protože je orgán ochrany přírody nestanovil. Nejsou totiž navrženy žádné záměry s negativními vlivy na území.

n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

V řešeném území se nevyskytují žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Pro zastavěné území a zastavitelné plochy, bez ohledu na zatřídění podle rozdílného způsobu využití, jsou stanoveny tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

1) Ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby

2) Ochrana forem zástavby – nová zástavba bude respektovat tradiční proporce (poměry základních rozměrů regionálně typických staveb) a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou
3) Výšková regulace zástavby – u novostaveb a stavebních úprav – dle příslušných regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Prvořadou funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení, na něž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, drobná výroba, technická infrastzruktura a ostatní urbanistické funkce sídla.

Občanské vybavení, drobnou výrobu, zemědělskou výrobu a rekreaci je možno integrovat do ploch bydlení v rodinných domech - venkovské a ploch smíšených obytných - venkovských (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití BV a SV).

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova a zahušťování stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Úkolem územního plánování je také:

Posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Jako součást územního plánu Hraničné Petrovice nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území protože to nebylo v zadání požadováno.

3.15.3 Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území

Územní plán Hraničné Petrovice vytváří předpoklady pro zachování souladu všech hodnot území - přírodních, kulturních a civilizačních a zdravých životních podmínek se stávajícími i rozvojovými plochami v řešeném území.

Územní plán Hraničné Petrovice vytváří předpoklady pro zabezpečení ochrany stávajících hodnot v území, a to zejména účelným využitím a prostorovým uspřádáním řešených návrhových ploch. Tím jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.

Územní plán Hraničné Petrovice respektuje památky místního významu:

- kostel sv. Petra a Pavla
- sousoší piety jihovýchodně od obce
- kaple sv. Petra a Pavla
- kamenný kříž před kostelem sv. Petra a Pavla

V územním plánu Hraničné Petrovice není navrženo nic, co by negativně ovlivnilo tyto památky místního významu.

Ochrana těchto kulturních a stavebních hodnot v území je v územním plánu zajištěna v prvé řadě tím, že jsou jednoznačně prostorově identifikovány a v druhé řadě tím, že nejsou dotčeny žádnými navrhovanými zásahy ani novými návrhovými plochami. Tím jsou vytvořeny podmínky pro jejich zachování pro budoucí generace.

3.15.4 Ochrana nezastavěného území

Územní plán Hraničné Petrovice chrání nezastavěné území tím, že uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanizované plochy.

ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektováním krajinného rázu.

3.16 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území se zpracovává jako součást územně analytických podkladů.

Územní plán Hraničné Petrovice je zpracován tak, aby bylo v budoucnu možno posílit silné stránky, potlačit slabé stránky, využít příležitosti a vyhnout se hrozbám.

Při zpracování územního plánu byly zohledněny závěry z analýzy silných stránek a příležitostí v území podle rozboru udržitelného rozvoje území. Silné stránky jsou územním plánem maximálně uplatněny a příležitosti jsou maximálně využity.

Územní plán vytváří předpoklady a stanoví pravidla pro rozvoj území s ohledem na hodnoty území zjištěné v rámci posouzení, potřeby ochrany přírody a krajiny. Kulturní a civilizační hodnoty jsou respektovány při zajištění vyváženosti se socioekonomickou složkou.

Z obsahu územního plánu je patrné, že silné stránky a příležitosti jsou v rámci daných rozvojových limitů využity ve prospěch harmonického, dlouhodobě udržitelného, spíše kvalitativního než kvantitativního, rozvoje obce. Také v tomto případě však platí, že plné uplatnění možností územního plánování je zcela závislé na dodržování uvedených zásad ve všech vazbách.

Územní plán napomáhá eliminaci nebo minimalizaci ohrožení, stanoví podmínky pro posílení a následné odstranění části slabých stránek a vytváří předpoklady pro rozvoj předností silných stránek a využití příležitostí území.

V otázce posilování silných stránek řešeného území považujeme za nutné zdůraznit, že územní plán nenarušuje vysoký koeficient ekologické stability a snaží se posílit relativně přírodní prostředí. Zábory PUPFL jsou eliminovány.

Jsou také vytvořeny podmínky pro rozvoj a rozšíření stávajících podnikatelských subjektů příznivě ovlivňujících hospodářský rozvoj celého regionu.

Na slabé stránky uvedené výše územní plán Hraničné Petrovice reaguje návrhem vhodných řešení a opatření, které budou mít vliv na posílení slabých stránek.

Jedná se zejména o návrh odkanalizování celé obce a návrh technické infrastruktury do všech rozvojových ploch. Je navrženo dobudování obecního vodovodu do nových lokalit zástavby.

Rozvodné vodovodní řady jsou navrženy tak, aby umožnily zásobování pitnou vodou všem současným i budoucím obyvatelům obce Hraničné Petrovice. Na nízkou intenzitu bytové výstavby a chybějící občanské vybavení územní plán reaguje návrhem ploch BV, SV a OV.

Územní plán Hraničné Petrovice vytváří předpoklady pro odstranění nebo minimalizaci těch ohrožení, která byla zjištěna analýzami rozboru udržitelného rozvoje území a jsou řešitelná nástroji územního plánování.

Jedná se zejména o to, že jsou územním plánem maximálně eliminovány zastavitelné plochy na zemědělské půdě mimo zastavěné území, čímž byl minimalizován zábor zemědělské půdy.

Je navrženo respektování a zachování pásů zeleně navazujících na zastavěné území s cílem eliminovat zvýšenou erozi půdy a omezení lokálních povodní pod svahy se sklonitou zemědělskou půdou.

Urbanizace volné krajiny je omezena jen na nezbytně nutnou míru, s čímž souvisí i omezení záboru ZPF.

Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry obce budou vyřešeny v rámci projednání územního plánu.

Zatížení životního prostředí nečištěnými odpadními vodami je v územním plánu eliminováno návrhem systému odkanalizování celé obce (včetně návrhových lokalit) a jejich odvedením na navrženou obecní čistírnu odpadních vod.

V územním plánu Hraničné Petrovice je přiměřeně k významu této obce naplňován veřejný zájem chráněný územním plánováním. Jsou zde vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

V rámci území obce je možno vytvořit podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti.

3.17 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek

Územní plán Hraničné Petrovice je v souladu s těmi paragrafy stavebního zákona a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu.

Územní plán Hraničné Petrovice obsahuje textovou část a grafickou část s obsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsahuje také odůvodnění s obsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán Hraničné Petrovice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povoláni autorizovaných architektů a výkonu povoláni autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Pořizovatelem územního plánu Hraničné Petrovice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Šterrnberk. Podkladem pro zpracováni zadáni byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Šternberk. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky. Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Hraničné Petrovice. Protože nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení, nebyl vznesen ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz kapitola 2. tohoto odůvodnění). Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Územní plán Hraničné Petrovice respektuje podmínky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny ve vyhlášce 501/2006, Sb., ve znění pozdějších předpisů (podrobně viz kapitola 6. výrokové části územního plánu. Závěrem lze konstatovat, že ÚP Hraničné Petrovice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

3.18 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona)

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap. 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a Politiky územního rozvoje ČR 2008, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitolách 1.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR 2008 a 1.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje tohoto odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Hraničné Petrovice aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2012) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ÚP Hraničné Petrovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Územní plán Hraničné Petrovice je v souladu s těmito právními předpisy:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

A to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu územního plánu.

K návrhu územního plánu vydali svá souhlasná stanoviska:

- Ministerstvo životního prostředí dne 3.2.2015 č.j. 1977/ENV/15, 54/570/15
- Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury dne 23.2.2015, č.j. MEST 5064/2015
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 16.2.2015, č.j. KUOK 17605/2015
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 27.2.2015, č.j. KUOK 21842/2015
- Krajská veterinární správa dne 8.1.2015, č.j. SVS/2015/013507-M
- Městský úřad Šternberk, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 15.1.2015, č.j. MEST 1392/2015
- Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 23.2.2015, č.j. MEST 3228/2015

K návrhu územního plánu vydali stanovisko s připomínkami či podmínkami:

- Ministerstvo obrany ČR dne 18.2.2015, č.j. 52183/2015-8201-OÚZ-OL požaduje zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu zapracovat zájmy a limity Ministerstva obrany, které již uplatnili k zadání územního plánu. *Vyhodnocení:* bylo do návrhu zapracováno.
- Krajská hygienická stanice se sídlem v Olomouckém kraji dne 10.2.2015, č.j. KHSOL/00500/2015/OC/HOK požaduje zařazení plochy HP121, HP125, HP133, HP142 a HP155 jako podmíněně přípustných s podmínkami podrobně uvedenými ve svém stanovisku. *Vyhodnocení*: bylo do návrhu zapracováno.

Na základě požadavků dotčených orgánů, které měly podmínky či požadavky, požadavků pořizovatele a některých dalších požadavků obce byl návrh následně upraven. Vzhledem ke skutečnosti, že došlo mimo výše uvedené úpravy i k úpravě návrhu na základě vyhodnocení připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, byl upravený návrh projednán i vodoprávním úřadem, který k úpravě vydal dne 9.12.2015 pod č.j. MEST 70430/2015 kladné stanovisko. Své stanovisko k úpravě vydalo i Ministerstvo obrany dne 10.12.2015 pod sp.zn. 62853/2015/2015-8201-OÚZ-BR.

V průběhu veřejného projednání uplatnili svá stanoviska Ministerstvo obrany pod sp.zn. 64817/2016-8201-OÚZ-BR dne 4.3.2016, Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 14287/ENV/16 dne 29.2.2016 a Státní veterinární správa pod č.j. SVS/2016/037596-M dne 6.4.2016. Jejich stanoviska byla souhlasná.

Dále svá stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatnili Ministerstvo obrany sp.zn. 65821/2016-8201-OÚZ-BR dne 3.5.2016 a Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování pod č.j. KUOK 47541/2016. Jejich stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek byla souhlasná.

Rozpory řešeny nebyly.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů, hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení připomínek

1) **Státní pozemkový úřad** pod č.j. SPU 015496/2015, datum podání 26.1.2015

   Státní pozemkový úřad, oddělení správy hospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (stavby hospodářských meliorací) podal připomínku týkající se tří vodohospodářských děl v řešeném katastrálním území a požaduje jejich zapracování do koordinačního výkresu.
   Vyhodnocení: je do návrhu zapracováno.

2) **Mikušová Jiřina**, nar. 27.4.1981, Brantice č.p. 41, 793 93 Brantice, datum podání 16.2.2015

Mikušová Jiřina, jako vlastník pozemku parc.č. 194/2, k.ú. Hraničné Petrovice požaduje zařazení části tohoto pozemku do zastavitelné plochy z důvodu možnosti umístění jímky na vyvážení k rodinnému domu na sousedním pozemku.
Vyhodnocení: je vyhověno (část pozemku bezprostředně navazující na pozemek s rodinným domem) .

3) **Mgr. Letocha Zdeněk,** nar. 11.11.1970, **Ing. Letochová Jiřina**, nar. 9.11.1971, oba bytem Selské náměstí 25/22, 779 00 Olomouc, datum podání 26.2.2015

Nesouhlasí s navrhovaným umístěním čistírny odpadních vod, jak je vyznačeno v návrhu územního plánu na parc.č. 209/1, k.ú. Hraničné Petrovice a požadují její posunutí o 150m západněji, aby byla dále od ploch BV.

Odůvodnění připomínky *"cit":*

„a. Na přilehlé parcele 264/2 typu „BV" budeme stavět nový rodinný dům, stavba domu již byla povolena odborem stavebním MÚ ve Šternberku, č.j.: MEST 32118/2014 Sp. zn.: OS 1077/2014 ze dne 01.12.2014.

b. Máme důvodné obavy z negativního vlivu ČOV na pohodu bydlení. Praktické negativní vlivy ČOV mohou být zejména hlučnost, zápach a manipulace kolem zařízení. Příslib, že ČOV bude splňovat technické normy nestačí, protože hlukové normy jsou dle našich zkušeností velmi mírné. Hluk nemusí překračovat zákonné limity a přesto může být velmi negativně vnímám člověkem a může výrazně narušovat pohodu bydlení a psychický i zdravotní stav člověka. Na vlastní oči jsem viděl (Z. Letocha) při cestách po ČR několik čističek v okruhu do 100 metrů by prakticky bydlet nešlo, kvůli hluku a zápachu. V praxi rovněž dochází k nedodržení provozních technologických postupů ČOV a ty opět mohou zvyšovat negativní vliv na okolí, přestože projektově ČOV normám vyhovuje. Rovněž v budoucnu při dalším rozvoji obce může dojít k intenzifikaci či rozšíření provozu ČOV, může být navyšována její kapacita a tím se mohou i zhoršovat dopady na okolí, ale ČOV už potom nikdo nepřemístí a sousedům nezbude než strpět zhoršování životních podmínek.

c. Kroky, které jsme ve věci již učinili:
1). Při koupi parcely 264/2 od obce na podzim 2013 nám bylo předběžně ústně přislíbeno panem starostou, že budoucí ČOV může být umístěna o něco níže pod obcí, v začátku lesa, aby byly vyloučeny možné negativní vlivy na bydlení.
2). Ihned po koupi pozemku jsme poslali podnět p. Ing. Davidové po předchozím osobním i telefonickém jednání mailem dne 31.10.2013, aby ČOV byla do připravovaného návrhu ÚP již posunuta západněji (viz. příloha č. 1).
3). Poslali jsme podnět na obec mailem dne 5.5.2014, aby ČOV byla v připravovaném návrhu ÚP posunuta dále západněji (viz. příloha č. 2).

d. Plánovaná stavba ČOV v tak malé vzdálenosti ohrožuje naše práva na příznivé životní prostředí a na pohodu bydlení.

e. Podáváme námitku (nikoliv pouze připomínku), neboť pro podání námitky není nutné bezprostřední sousedství (pozemek je přes silnici), ale stačí, že navrhované využití plochy 209/1 se dotkne našich práv. ".

Vyhodnocení: zastavitelná plocha Z 359 s funkčním využitím „TI – plocha technické infrastruktury", která byla vymezena pro umístění čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV"), je v upraveném návrhu pro veřejné projednání posunuta západním směrem dále od stabilizovaných ploch s funkčním využitím „BV – plochy bydlení venkovského charakteru",

nikoliv však o požadovaných 150m, ale pouze k hranici lesa tak, aby nedošlo k záboru PUPFL (pozemků určených k plnění funkce lesa). Nejkratší vzdálenost mezi plochami pro bydlení a plochou pro technickou infrastrukturu činí cca 105m. Jedná se o nejkratší vzdálenost měřenou „vzdušnou čarou“ po spojnici, nikoliv vzdálenost mezi objektem budoucího rodinného domu podatelů připomínky a plochou pro technickou infrastrukturu, která je ještě větší. Územním plánem je vymezena pouze zastavitelná plocha pro umístění technické infrastruktury, která však neřeší vlastní technologii ČOV, tudíž nelze předjímat její negativní působení na okolní stavby. Stejně tak nelze předjímat nedodržování provozních technologických postupů, na které upozorňují podatelé připomínky. Tato funkční plocha pro technickou infrastrukturu je v územním plánu vymezena na základě schváleného zadání územního plánu. Úkol navrhnout odkanalizování obce do ČOV vychází z územně analytických podkladů, kde je problém odvedení splaškových vod z obce do nové samostatné ČOV jedním z úkolů k řešení v územním plánu.
Vzhledem ke geografické poloze obce bylo nutné vymezit plochu pro ČOV na západní straně obce, která je situována níže než větší část obce a je tudíž pro vymezení plochy nejvhodnější. Nelze přitom posunout tuto funkční plochu dále do lesního pozemku, jak požadují podatelé připomínky, jelikož pozemky PUPFL požívají z lesního zákona status ochrany. Dle ust. § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení.
Požadavek na posunutí dané zastavitelné plochy o 150m dále od obce podatelé připomínky odůvodňují dále i mírnými zákonnými normami hluku, které neodpovídají realitě. K tomuto se opakovaně uvádí, že územním plánem je vymezena pouze plocha, ve které je možné ČOV umístit, nikoliv stavba samotná a není tudíž dopředu určit negativní dopady stavby samotné na okolní prostředí. Tato problematika bude následně posuzována v řízení o umístění stavby dle stavebního zákona, jehož součástí bude i závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, kterým je Krajská hygienická stanice.
Na závěr se dodává, že se nejedná o námitku, jak je uvedeno v podání, ale o připomínku podanou v rámci doručení návrhu územního plánu veřejnou vyhláškou dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. V tomto ustanovení se uvádí: *cit „Pořizovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.“*
Z uvedeného vyplývá, že v této fázi pořizování není možné podávat námitky. Námitky je možné podávat až v průběhu veřejného projednání návrhu dle § 53 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání. V této lhůtě nebyla k upravenému návrhu územního plánu (týkající se posunutí zastavitelné plochy pro ČOV) podána žádná námitka ani připomínka.
Pro úplnost se dodává, že připomínka byla podána dne 26.2.2015 Mgr. Zdeňkem Letochou, nar. 11.11.1970 a Ing. Jiřinou Letochovou, nar. 9.11.1971, oba bytem Selské náměstí 25/22, 779 00 Olomouc, kteří v byli v době podání připomínky vlastníky pozemku parc.č. 264/2, k.ú. Hraničné Petrovice (ověřeno pořizovatelem dálkovým přístupem do evidence katastru nemovitostí). Ke dni vyhodnocení návrhu připomínky je vlastníkem předmětného pozemku pouze Mgr. Zdeněk Letocha, nar. 11.11.1970, bytem Selské náměstí 25/22, 779 00 Olomouc (ověřeno pořizovatelem dálkovým přístupem do evidence katastru nemovitostí). Tato skutečnost však nemá žádný vliv na vyhodnocení podané připomínky a proto byla vyhodnocena tak, jak je výše uvedeno.

Rozhodnutí o námitkách
Námitky nebyly uplatněny.

4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Ze schváleného zadání územního plánu Hraničné Petrovice nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Proto nebylo toto vyhodnocení zpracováno.

5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení.

Územní plán Hraničné Petrovice nevymezuje záležitosti nadmístního významu a nezavádí jevy, které by přesahovaly svojí povahou, ochranným pásmem, či jiným omezením hranice řešeného území.

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako součást návrhu územního plánu Hraničné Petrovice je zpracován výkres "Vyhodnocení záboru ZPF". Byly vyhodnoceny všechny plochy, u nichž se předpokládá výstavba v návrhovém období tj do roku 2030.

Důsledky realizace navržených liniových staveb (inženýrských sítí) na zemědělský půdní fond byly taktéž vyhodnocovány, přestože se trvalý zábor ZPF při jejich realizaci nepředpokládá.

V grafické části jsou zakresleny jednotlivé plochy, kde dochází k záboru ZPF. Je zde vyznačena kultura, hranice a kódy BPEJ, hranice pozemků a hranice zastavěného území.

6.1 Úhrnné hodnoty druhů pozemků pro řešené území

Na katastrálním území obce Hraničné Petrovice jsou evidovány tyto druhy pozemků: (údaje z r. 2003)

Celková výměra pozemků	**1215,467**	ha
Orná půda	333,7287	ha
Chmelnice	0	ha
Vinice	0	ha
Zahrady	3,1648	ha
Ovocné sady	0	ha
Trvalé travní porosty	495,6759	ha
Zemědělská půda	**832,5694**	ha
Lesní půda	331,0844	ha
Vodní plochy	5,9493	ha
Zastavěné plochy	5,5967	ha
Ostatní plochy	40,2669	ha
Nezemědělská půda	**382,8973**	ha

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru	**68,4865**	**%**
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy	**40,0841**	**%**
Podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy	**59,5357**	**%**
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry katastru	**3,7733**	**%**
Podíl vodních ploch z celkové výměry katastru	**2,9577**	**%**
Podíl lesů na celkové výměře katastru	**27,2392**	**%**

Podíl tříd ochrany ZPF:	Třída ochrany	Výměra	%
	I	321,1092	38,5685
	II	34,1345	4,0999
	III	94,8436	11,3917
	IV	189,1147	22,7146
	V	193,3674	23,2254
		832,5694	**100**

6.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle podkladů ZVS (Zemědělské vodohospodářské správy) Olomouc do plochy řešeného katastru nezasahují žádné provedené meliorace.

6.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení

V předmětných plochách se nenacházejí žádné objekty a stavby zemědělské prvovýroby.

6.4 Hranice územních obvodů obcí

Hranice zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vyznačeny v grafické části územního plánu - výkres Vyhodnocení záboru ZPF (ale i ve všech ostatních výkresech, kromě výkresu širších vztahů).

6.5 Zdůvodnění navrženého řešení

6.5.1 Narušení organizace zemědělského půdního fondu

Územní plán je navržen tak, aby byla organizace zemědělského půdního fondu narušena co nejméně. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla omezena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

Organizace zástavby na jednotlivých návrhových plochách bude záviset na celkové strategii představitelů obce v této oblasti. V minulých letech se například osvědčilo vykoupení jednotlivých parcel (svou velikostí a tvarem nevhodných k umístění RD), jejich přeparcelování na stavební pozemky, případné vybudování inženýrských sítí a opětné odprodání takto vzniklých stavebních parcel původním vlastníkům. Tím je možno zabránit (nebo alespoň výrazně omezit) projevy neorganizované a chaotické zástavby a zastavět jednotlivé návrhové plochy organizovaně a smysluplně.

6.5.2 Hydrologické a odtokové poměry

Územní plán neovlivňuje hydrogeologické a odtokové poměry. Nejsou zde totiž navrženy žádné záměry, které by hydrogeologické a odtokové poměry mohly ovlivnit.

6.5.3 Síť zemědělských a účelových komunikací

Rozvojové plochy jsou v předkládaném územním plánu navrženy tak, aby nebyla narušena síť zemědělských a účelových komunikací. Každá návrhová plocha má zajištěn příjezd po stávající nebo navrhované účelové komunikaci reprezentované funkční plochou PV.

6.5.4 Údaje o celkovém rozsahu odnímaných ploch

K záboru zemědělského půdního fondu je navržena jen nezbytně nutná plocha (Zák. č. 334/1992 Sb. § 4).

Z celkového hodnoceného záboru jež činí 20,8045 ha tvoří 19,5788 ha (94,1085%) podíl půdy náležející do zemědělského půdního fondu.

Celkový zábor půdy v ha pro funkční využití:

Hraničné Petrovice

Bydlení – v rodinných domech - venkovské - BV	0,8831
Plochy smíšené obytné - venkovské - SV	4,5158
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura - OV	0,2590
Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI	0,0542
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní - NSp	9,6805
Plochy přírodní (biocentra) - NP	5,4118
	20,8045

Reálný odhad záboru půdy v ha pro funkční využití

Bydlení – v rodinných domech - venkovské - BV	0,1104
Plochy smíšené obytné - venkovské - SV	0,3578
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura - OV	0,2000
Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI	0,0500
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní - NSp	9,6805
Plochy přírodní (biocentra) - NP	5,4118
	15,8105

Reálný odhad skutečného záboru činí 75,9956%

6.5.5 Směrové a liniové stavby

Všechny směrové a liniové stavby jsou navrženy tak, aby co nejméně ztěžovaly obhospodařování zemědělského půdního fondu.

6.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Všechna ostatní uvažovaná možná řešení vyžadovala mnohem větší zábory ZPF.

Návrhové plochy jsou umístěny v drtivé většině na půdách s horší kvalitou (III., IV a V. třída ochrany).

Volné plochy pro výstavbu situované na ostatních plochách, popřípadě uvnitř zastavěného území, jsou již částečně zastavěny, popřípadě se zde výstavba v nejbližší době připravuje nebo nejsou z majetkoprávního hlediska dostupné. Postupně dochází k zahušťování zástavby v zastavěném území a to zastavováním volných proluk.

V rámci prací na Územním plánu Hraničné Petrovice bylo zjišťováno, zda by navržené záměry nešly realizovat na jiných plochách nezemědělské půdy v řešeném území, nezemědělských půdách a na nezastavěných částech stavebních pozemků. Bylo zjištěno, že nešly.

6.5.7 Vyhodnocení, jak jsou využity pozemky, které již byly ze ZPF vyjmuty

Pro řešené území byl zpracován územní plán v roce 2001, který dosud platí. Většina pozemků, které byly v rámci tohoto územního plánu vyjmuty ze ZPF je převzata do územního plánu nového (jsou v tabulce vyhodnocení záboru ZPF barevně odlišeny).

Možnosti rozvíjení zástavby uvnitř zastavěného území jsou v současné době již téměř vyčerpány.

6.5.8 Vztah mezi demografickým vývojem a návrhem záboru ZPF

Navzdory tendencím posledních let předpokládáme, že počet obyvatel bude mírně stoupat a to zejména v důsledku migrace z jiných obcí a měst. Díky dobré dopravní dostupnosti a existenci základního občanského vybavení jsou v obci Hraničné Petrovice vhodné podmínky pro bydlení.

Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení trvale udržitelného rozvoje území.

Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě dosavadního demografického vývoje, který je patrný z níže uvedené tabulky:

Demografický vývoj v letech 1790 - 2030

ROK	POČ. OBYVATEL	POČ. DOMŮ
1869	469	63
1880	470	64
1890	435	67
1900	462	68
1910	468	71
1921	446	72
1930	393	81
1950	251	79
1961	253	48
1970	240	38
1980	205	40
1991	164	49
2001	148	45
2002	147	
2003	152	
2004	145	
2005	144	
2006	143	
2013	142	
2014	137	
2030	240	

6.5.9 Závěrečné shrnutí zdůvodnění navrženého řešení

Je třeba konstatovat, že výběr ploch pro jednotlivé funkce navržené v územním plánu, byl poměrně složitý a probíhal ve více fázích, takže jej nelze považovat za náhodný. Všechny návrhové plochy byly podrobně konzultovány s obecním úřadem Hraničné Petrovice. Předkládanému řešení předcházela detailní pochůzka v terénu, při níž byly prozkoumány a posouzeny veškeré volné plochy uvnitř zastavěného území obce i mimo něj. Poté byly pro zástavbu vytipovány ty plochy, na nichž se realizace navrženého řešení jevila jako nejschůdnější. Kriterií bylo přirozeně více, ale těmi důležitými byly kromě strategických možností rozvoje obce, souvislosti se zastavěným územím, možností dosahu inženýrských sítí, dopravní obsluhy, únosnosti a stability základových půd, hlediska ochrany přírody a také ochrana zemědělské půdy.

Ve všech plochách záboru bylo dbáno na to, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění některých pozemků nebo ke ztížení jejich budoucího obhospodařování. Tuto otázku budou ovšem podrobněji řešit pozemkové úpravy. Podobně je tomu i při zachycení a svedeních povrchových vod dešťovou kanalizací nebo otevřenými příkopy do místních vodotečí. Všechny návrhové plochy jsou navrženy tak, aby nebyly vytvářeny vhodné podmínky pro vodní erozi. Dílčí řešení jednotlivých pozemků a staveb musí následně při územním a stavebním řízení prokázat, že plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům ornice.

Z hlediska záboru ZPF je podstatné, že předkládaným řešením je omezen zábor ZPF na nejmenší možnou míru. Zástavba navrhovaných ploch nezpůsobí narušení organizace zemědělského půdního fondu a nemůže ani ztížit jeho obhospodařování.

Zábor ploch pro lokální biocentra (K_701, 702, 703) je odůvodněn tím, že tato lokální biocentra budou mít pozitivní vliv na ekologickou stabilitu navazujících zemědělských pozemků.

Zábor ploch mimo zastavěné území a na půdách, z hlediska ochrany ZPF vysoce chráněných, je zdůvodněn nezbytností rozvoje sídla z hlediska celospolečenského.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 jsou obsaženy republikové priority z nichž priorita č. 16 má vztah k ochraně ZPF.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

6.6 Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

Územní plán - Hraničné Petrovice nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Hraničné Petrovice, se podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

Drahomír Havlík
starosta obce

Zdeněk Mikš
místostarosta obce